



内容全面·案例典型

讲解透彻·方法实用

第一部全面系统阐释博弈论诡计的大型图书

博弈论的 诡计

大全集

博弈论的诡计无孔不入，无所不在，大到政治、军事、外交、商业，小到人们的日常工作、生活、人际、婚姻等，学会博弈论的策略思维，让你在人生大弈局中永远立于不败之地。

欧俊 编著



博弈论的诡计就是运用博弈论的原理、策略和思维来达到以少胜多、以弱胜强目的的方法和手段。不懂博弈论的诡计，你将永远被蒙在鼓里，处处上当受骗，被别人玩弄于股掌，赔了夫人又折兵。懂得博弈论的诡计，让你在人生的战场上识破一切机关暗算，避开陷阱，永远立于不败之地。

中国华侨出版社

图书在版编目(CIP)数据

博弈论的诡计大全集/欧俊编著. —北京: 中国华侨出版社, 2010.12

ISBN 978-7-5113-0956-3

I. ①博… II. ①欧… III. ①对策论—普及读物 IV. ①0225-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第239816号

博弈论的诡计大全集

编 著: 欧 俊

责任编辑: 刘 臣

封面设计: 三石工作室

文字编辑: 胡宝林

美术编辑: 滕 霞

经 销: 新华书店

开 本: 710mm×1040mm 1/16 印张: 52 字数: 780千字

印 刷: 北京中创彩色印刷有限公司

版 次: 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5113-0956-3

定 价: 296.00元 (全四册)

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里26号通成达大厦三层 邮编: 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

编 辑 部: (010) 64443056

发 行 部: (010) 58815874 传真: (010) 58815857

网 址: www.oveaschin.com

E-mail: oveaschin@sina.com

前言

人的天性中就有自私的一面，人与人之间的对抗和较量是一个不容回避的话题，在整个人生中，这种对抗和较量无时无刻不在，因为人们时时刻刻都在想着与他人竞争，人们时时刻刻都把自己摆在一个局中人的角度。而博弈论正是一门专门研究互动局势下人们的策略行为的学问。从这个意义上讲，人生本身就是一场博弈，而人则永远是博弈中的局中人。事实上，每个人每天都在与他人打交道，或竞争或合作。身处这样高度互动的环境之中，无论一个人是否知道博弈论，实际上他都不断地在与他人进行博弈，无论是与他的父母、亲人、兄弟、老师，还是与商场对手……一个人可能不知道博弈论为何物，但是他的确常常在与他人进行着对抗和较量，在进行着一场又一场的博弈；而生存本能，也让人们在不知不觉中学会了不少博弈技巧。

人们要想在人生的博弈局中成为胜方，实现或保护自身的最大利益，就不能不懂得一些博弈论的策略思维，也即所谓的“诡计”，否则你将永远被蒙在鼓里，处处上当受骗，被别人玩弄于股掌，赔了夫人又折兵。且看下面一个例子。

话说一地主家有两个长工：张三和李四。转眼到了年关，地主给了张三、李四每人一个红包。两个人都看到自己红包里面装的是 1000 元钱，但不知道对方红包里面装的是多少。这时地主发话了：“你们拿的红包里的钱可能是以下两个数字之一：1000 元和 3000 元。现在你们如果愿意跟对方换红包的话，可以由我来公证，但你们每人要支付 100 元公证费给我。”

张三心想：假定我跟李四交换红包，若他是 1000 元，我就相当于亏损 100 元公证费，这种可能性是 50%；若他是 3000 元，则扣除公证费 100 元，我还净赚 $3000 - 1000 - 100 = 1900$ 元，这种可能性也是 50%，所以，我的预期净赚价值是 $50\% \times (-100) + 50\% \times 1900 = 900$ 元。这样看来，我跟李四交换是很划算的。

李四心里的想法跟张三一样。他也觉得跟张三换红包是很划算的。

于是张三、李四异口同声地对地主说：“我们愿意换。”

地主露出一丝狡诈的微笑：“真愿意换？”

“愿意!”张三、李四毫不犹豫。

结果,正如读者所料,张三、李四各自亏损了100元,未得到任何好处。只有地主用它小小的伎俩骗到了200元钱。

故事中地主所使用的策略就是一个典型的“博弈论的诡计”。而张三和李四之所以中计,就在于他们不懂得博弈的策略思维。其实他们先前的推理都没错,但是如果他们懂得博弈的策略思维,那么在地主再次询问时,他们就会拒绝交换。因为当地主第一次问大家是否愿意交换,既然张三表示愿意,李四就该想到:“如果张三是3000,他一定不同意交换,现在他同意跟我换,说明他也是1000”,张三也应得到同样的推理。所以,地主再次询问时,策略思维之后的答案应该是不换,这样他们就不会损失一笔所谓的公证费了。这个例子说明,在人与人之间的互动博弈中,如果不懂策略思维,就难免中别人的诡计,导致失败的结局。

古语有云,世事如棋。生活中每个人如同棋手,其每一个行为如同在一张看不见的棋盘上布一个子,精明慎重的棋手们相互揣摩、相互牵制,人人争赢,下出诸多精彩纷呈、变化多端的棋局。如果将博弈论与下围棋联系在一起,那么博弈论就是研究棋手们“出棋”时理性化、逻辑化的部分,并将其系统化为一门科学。当下,博弈论的诡计不仅在政治斗争、军事战略、商场竞争、国际外交等场合得到广泛的运用,即使在日常生活中人们也在不自觉地使用博弈论的诡计来以最小的代价获取最大的收益。比如股市上等待庄家抬轿的散户;等待产业市场中出现具有赢利能力的新产品,继而通过大举仿制而牟取暴利的游资;公司里不创造效益但分享成果的人,等等。甚至在人际关系的互动、职场关系的争夺、夫妻关系的冲突之中,都可能有人利用博弈论的诡计来达到不可告人的目的。因此,生活中的每个人都必须懂得博弈论的策略思维,这样才能及时识破他人诡计,保护自身利益。而一旦你能够在生活和工作的各个方面把博弈策略运用得游刃有余,成功也就不远处向你招手了。在现代社会,一个人不懂得博弈论,就像夜晚走在陌生的道路上,永远不知道前方哪里有障碍、有沟壑,只能一路靠自己摸索下去,将成功、不跌倒、不受挫的希望寄托在幸运、猜测及有限理性上。而懂得博弈论并能将这种理论娴熟运用的人,就仿佛同时获得了一盏明灯和一张地图,能够同时看清脚下和未来的路,必定畅行无阻。

《孙子兵法》曰:“兵者,诡道也。故能而示之不能,用而示之不用,近而示之远,远而示之近。利而诱之,乱而取之,实而备之,强而避之,怒而挠之,卑而骄之,佚而劳之,亲而离之,攻其无备,出其不意。”这句话道出了“诡计”的精髓所在,而所谓博弈论的诡计就是运用博弈论的原理、策略和思维来达到以少胜多、以弱胜强,甚至蒙蔽、欺骗、陷害对手

目的的方法和手段。人生就是一个没有硝烟的战场，要想在战场上立于不败之地，就不能不懂得一些博弈论的诡计。

本书用人人都能读懂的语言对博弈论的策略思维进行了深入浅出的探讨，使这一深奥抽象的学问通俗化、易懂化，同时结合大量经典的事例，对博弈论的策略思维在处世、职场、管理、营销、投资、经商、政治、恋爱、婚姻等人生各个方面的具体应用作了详尽的阐述，帮助读者轻松学会博弈论的原理规则，运用博弈论特有的策略思维巧妙、高效地解决现实生活中的各类问题，突破困境，同时在人生博弈的大棋局中及时识破他人的各种诡计，实现或保护自身的最大利益，从而获得事业的成功和人生的幸福。阅读本书，你将学会更游刃有余地驾驭人生，在现代社会大大小小的竞争中，为自己赢得最大的胜算。

目 录

绪论 人生处处有博弈——博弈论和博弈论的诡计

比较也是一种病——别人的钱包总是更诱人	1
爱情不讲究门当户对——美女为什么嫁不出去	3
不做广告也能大赚钱——烟草公司反而欢迎烟草广告禁令	4
究竟谁做了傻子——房屋租金的合理分配	6
吃亏是福——乞丐只要 1 美元而不要 10 美元	8
谁出卖了主人——鸡为什么会选择自杀	10
不冒尖也是一种勇——杜拉拉升职与办公室潜伏	12

第一章 拨开信息迷局：博弈中的谍影与交锋

信息博弈：信息是博弈成败的砝码	16
被渴死的井底之蛙，赚钱的戴尔电脑	16
所罗门巧断争子案，华盛顿智捉偷马贼	18
虚者虚之，批量生产的空城计	20
不会表忠心，皇帝杀重臣	22
占便宜吃大亏，赢的永远是商家	24
没有时机，等待时机	27
工程师缘何错失珍珠猫	28
信息就是财富的沃尔森法则	30
虚假信息：请君入瓮的欺骗	35
老虎怕毛驴，假信息迷惑真敌人	35

未卜先知，算命先生的策略欺骗	39
信息环境下的优劣转换	41
股市黑嘴，股市内幕消息的天然欺骗	45
逢人只说三分话，不可全抛一片心	47
以假乱真，控制朝廷	49
皮包公司为何大行其道	53
和尚为什么买梳子	57
先说好消息还是坏消息	59
史玉柱烧钱做广告：买的没有卖的精	61
柠檬市场：劣币驱逐良币	66
不选对的只买贵的	66
二手市场买不到好车	68
招不到员工和找不到工作的怪事	71
屈原怀才不遇而小人屡屡得志	74
会员卡是蜜糖还是毒药	76
好酒也怕巷子深	78

第二章 概率论会说谎：成功是运气好，还是运气不佳

与上帝博弈：美女还是老虎的大小概率	84
是邂逅美女还是落入虎口	84
概率论不是赌博	86
血本无归是赌客的唯一下场	88
我们为什么不能中大奖	90
每个人的运气都是独立的	92
巴菲特咬伤自己的拇指	93
降低失败的可能性	97
豪赌是建立在实力的基础上	98
冒险创业：50%的概率就要行动	99
不赌为赢：博弈的至高境界	102

石头、剪子、布：混合策略性游戏	105
警察与小偷的博弈：随机策略是最好的规则	105
一千次的打击比不上一次的成功	107
电话断了谁来打	111
猩猩胜过高明的炒股专家	113
乱拳打死老师傅	115
伟大的事业输在小概率事件上	117
猎鹿博弈：寻求帕累托最优	121
爱情的麦穗理论与极大极小	121
寻找帕累托最优	124
下地狱而不升天堂	126
新闻大战：同时行动中的优势策略	128
田忌赛马：相继行动中的优势策略	132
当没有优势策略时随机应变	135
洛克菲勒为什么会成为超级富豪	137

第三章 利益的权衡之道：吃亏还是赚钱

拍卖的陷阱：博弈的支付问题	140
1 美元的困局：1 美元如何拍卖成 205 美分	140
皮洛斯的胜利	142
成本 = 机会成本 + 沉没成本	144
收益小于成本的事情不去做	146
强吃剩饭是更大的浪费	147
违章停车与理性犯罪	148
决定命运的是选择而非机遇	151
什么样的选择决定什么样的生活	151
生活中的霍布斯选择	152
蔡戈尼效应：撞到南墙就拐弯	154
及时止损出局	156

降低选择的机会成本	158
丢卒保车，以小损失救“局”	160
乔丹为什么不自己修草坪	161
鱼与熊掌不可得兼	163
布里丹毛驴效应	165
边际效用：好东西不是越多越好	168
大饼为什么越来越难吃	168
有钱不一定是幸福	169
锦上添花不如雪中送炭	170
做好事的副作用	173
协和谬误：欲罢不能的困局	176
认赔服输，尽早出局	176
美苏争霸与骑虎难下	178
为了整体，放弃局部	180
比尔·盖茨为什么不弯腰捡钱	181
放弃是选择的另一种表达	184

第四章 人性博弈下的决策：骗子不是道德问题

重复性博弈：丈夫会不会真打妻子	188
大企业为什么很少偷税漏税	188
为什么火车站小贩卖假烟	190
情人为什么出卖贪官	193
欧佩克的成员国没有单独降价	195
59岁为什么会成为腐败高峰	196
一报还一报带来双方的合作	198
不要輕易地背叛	201
信任是社会的进化：带剑的契约才有效	203
谁违约就处罚，带剑的契约才有效	203
真诚不等于轻信	205

熟人社会是走向共赢的最好策略	207
欺骗跟道德无关	208
诚信是重复博弈的手段	211
诚信博弈：道德遭遇自私	213
市场经济是诚信经济	213
一两重的诚信抵得上一吨重的智慧	215
博弈离不开规则	218
自己能力范围之外的事，不要贸然答应	220
贸然接受别人的事，让你里外不是人	223
不骗别人但要防止被别人骗	224
 第五章 博弈的最佳结局：单赢不是赢，多赢才算赢	
零和博弈：有人赚钱就有人吃亏	228
狐狸与狼的博弈：狐狸得救而狼被困	228
自己的幸福建立在别人的痛苦上	230
妻子和小妾的此消彼长	232
房地产是“棺材生意”	234
有人欢喜有人忧	236
做人做事要避免零和博弈	238
负和博弈：从“冤冤相报”到“两败俱伤”	241
顶级大师的相互伤害	241
反目成仇的兄弟姐妹	243
祝福变成了诅咒	245
正和博弈：共赢中的生存	248
蜜蜂与农夫博弈：生存中的共赢	248
瘫痪妻子和聋哑丈夫的恩爱生活	249
利己未必要损人	251
苏泊尔和金龙鱼的结亲	253
从合作中走向成功	254

奔驰优秀是因为宝马撑得紧	257
走向合作的承诺	258
互利互惠是出于双赢的考虑	259

第六章 纳什均衡：利益天平上的游戏

利益追逐：淡泊明志晓进退	264
纳什均衡	264
对手为什么总喜欢做邻居	266
与虎谋皮	267
财富的追逐与争夺	269
温商的财富观	272
顽猴博弈：笼子里的利益角逐	275
事不关己，高高挂起	275
孔融让梨跟道德无关	276
利己与利他的悖论	277
想驾驭别人，就要给人好处	280
三个和尚没水喝，多人博弈协调下的均衡	282
三人困境，三个和尚没水喝	282
越来越紧张的电煤	285
房价为什么越来越高	286
多人博弈游戏的协调	289
稻草原理，在欲望和贪婪之间的度	292
压垮骆驼的最后一根稻草	292
锐志车风波中的小事问题	294
成功在于积累	296
欲望还是贪婪	298
适度污染优于零污染	301
水温够了茶才会香	303

一分利息吃饱饭，三分利息饿死人	305
逐步解决问题最有威力	307

第七章 竞合博弈：从温柔的独裁到理性的共赢

囚徒困境：精明策略与糟糕结局	310
两个自愿坐牢的嫌疑人	310
增产困境：农业增产不增收	312
旅客困境：聪明反被聪明误	314
降价困境：集体自杀的价格大战	316
房价困境：屡调屡涨的房价	317
放弃合作者：无奈的生存抉择	321
活路就是比对手跑得快	321
放弃合作者是因为利益使然	322
因利而制权	325
怀疑不如信任	327
前线士兵为什么不选择逃跑	328
真正的自利是前瞻性的	330

第八章 公平博弈：多劳未必能多得

智者博弈：先动与后动	334
聪明人的成功经验	334
等待比进攻更有效	336
刘备的老二哲学	338
大树底下好乘凉	340
空手更容易套白狼	342
聪明者善借：隔山打牛，借力使力	345
阿迪达斯联姻体育明星	345
自驾车不如搭便车	347
沾边名人不平凡	348

骂名也会成为借力	350
利用别人的风头让自己出风头	352
借用其他企业的名气	354
为什么炒作越来越火	355
借助“敌人”之力成就自己	357

第九章 劣势博弈：强者未必是最后的赢家

枪手博弈：能人跌倒在自己的优势上	360
神枪手常常出局	360
倒霉是因为太聪明	361
清官常常遭淘汰	363
选美大赛成了选丑大赛	364
置身世外的艺术	365
幸存者的策略：先发制人与后发优势	368
找到心照不宣的合作者	368
避开锋芒行事	370
从对方内部借力让你以弱胜强	373

第十章 进退博弈：狭路相逢勇者未必胜

斗鸡博弈：进一步与退一步	378
债权人与债务人的斗鸡博弈	378
驴子和驴夫的胜利	379
没有赢家的朋党之争	382
退是为了进	383
懦夫困境：撑死胆大的与饿死胆小的	386
让对手知道你不会退却	386
有勇无谋是大忌	387
坚持下去才有希望	389
狂人有时候更占优势	391

呆若木鸡：斗鸡的麻痹策略	393
让其晓得无稳操胜券的能力	393
表面的“不为”，是为了实实在在的“为”	395
鹰立如睡，虎行似病	397
想得到要装作不想要	399
明修栈道，暗度陈仓	402
以情动人，善打感情牌	404
厚脸皮也是一种资本	405
强者也要装脚痛	407
吃亏是福	411
给占便宜的人一点甜头	411
小利不取，大利不放	412
不“冒尖”也是一种作为	415
暂时退让更容易成功	416
以退为进，曲线成事	419
 第十一章 目标博弈：南辕北辙也是一种智慧	
蜈蚣博弈：从后向前的倒推	422
海盗们的公平分赃	422
人生规划的倒推逻辑	425
农村包围城市	427
“歪打正着”更容易成功	428
冬天开业的冰淇淋店	430
逆向思维的妙用	433
贬低自我让对方知难而退	433
一把屠刀揪出屠户	435
艾科卡的野马汽车	438
李嘉诚的成功抄底	440
阿罗不可能定律，是民主还是诡计	442
少数服从多数的伪命题	442

投票箱里的妖怪	444
公平规则下的不公平	448
阿罗不可能定理：通往民主之路的入口到底在何方	451

第十二章 经验博弈：墨守成规与变异创新

酒吧博弈：盲从无异于踩上地雷	456
与大多数人做出相反的决策	456
热门专业难就业，冷门专业炙手可热	458
高速公路缘何越来越堵	461
不要做盲目从众的羊	463
冷板凳坐成热板凳	466
长尾理论，站在少数者的人群里	469
跳出红海，与“蓝海”同行	471
路径依赖：为什么没有人一步登天	475
马屁股决定铁轨的宽度	475
无法预测的蝴蝶效应	477
成功总是接连出现	479
僵化的思维无法创造辉煌的人生	482
在幼儿园学到的最重要的东西	483
没有人一步登天	484
避开急功近利的陷阱	487
分蛋糕博弈：不患贫而患不公	490
分蛋糕的最后拿蛋糕	490
责、权、利的一致	492
强者是规则的制定者	493
滥竽充数是齐宣王的错	496
制度是最好的上帝	499
哈定悲剧：无限制的选择是社会灾难	503
熟悉而又陌生的哈定悲剧	503

公园的樱桃没有成熟就被摘光	505
皇帝为什么不能拆除石磨	507
灯塔为什么只能由政府建造	509
鸡为什么没有繁衍之忧	510
为什么草场要围起来养羊	512
世界为什么没有变成疯人院	514
 第十三章 心理博弈：不用钱也能收买人心	
破窗理论：假作真时真亦假	518
破窗的破坏力	518
重视第一印象	519
及时修好破窗	521
克服自身缺陷	523
制造同仇敌忾	524
背后赞美对方	526
脏脸博弈：别人也可以成为你的镜子	528
谁的脸是最脏的	528
谁的媳妇出轨了	529
共同知识的作用	531
谎言重复成真话	534
富邻居让你感觉穷	536
刚柔之间：完全理智的心就是一把锋利的刀	539
农夫与蛇博弈：防人之心不可无	539
善良有时也是一种“罪”	541
让他三尺又何妨	543
用“柔”来克“刚”	547
摸清心思再行动	549
用伪装克敌制胜	551
脚踏两船并不坏	554

第十四章 两性博弈：枪炮和玫瑰

爱情博弈：爱了不该爱的人	558
爱情也是一场博弈	558
一见钟情会一见就堵	561
情人眼里出西施	563
放手也是爱情的智慧	566
女博士是“第三种人”	567
婚姻博弈：自古丑女嫁俊男	569
爱情和婚姻不是一回事	569
婚姻的帕累托最优	571
贫贱夫妻百事哀	573
为什么同居而不结婚	575
楚汉战争：家庭中的男女博弈	580
看球赛还是音乐剧	580
谁来做家务	582
争吵伤和气	583
男人有钱就变坏	585
婚姻不是女性的饭票	586

第十五章 管理博弈：惩罚不如激励

赚取利润不如收买人心	590
给员工一个美好愿景	590
未来的预期与管理	593
裁员是一把双刃剑	595
索尼公司为什么能“长治久安”	597
激励比惩罚更有效	599
将能而君不御	601
管理场中的生意伙伴关系	604

承诺与威胁：胡萝卜加大棒的艺术	606
鹰鸽博弈，强硬与温和的演进	606
胡萝卜加大棒，威胁与承诺并举	607
下属负重才不会跌倒	611
与下属保持适当的距离	613
既要加油又要泼冷水	615
谋才博弈：二流人才也是人才	618
人尽其才，物尽其用	618
用刺头还是用奴才	621
由显见隐，发掘真才	623
放错地方的金子就是石头	626
分槽才能喂好马	628
 第十六章 商战博弈：只有永远的利益，没有永远的朋友	
商业谈判里的“胆小鬼策略”和“让步之道”	632
讨价还价中的“沉锚效应”	632
摸清别人的底牌	634
报价是一门艺术	637
灵活应对讨价还价	639
以退为进让对手“束手就擒”	641
及时扭转谈判局面	643
给对手最后通牒	646
商业竞争：兵不厌诈	649
兵不厌诈，诱使对手出错招	649
侧面包抄，避免直接攻击	651
不走寻常路，以反常方式取胜	652
不要吃独食，让别人也赚钱	653
先予后取，以诚动人	655
莫要刀口舔血，保持对风险的警惕	656

财富博弈：你不理财，财不理你	658
将鸡蛋放到不同的篮子里	658
机遇总是眷顾有心人	660
“钱生钱”永远都胜于“人生钱”	662
做金钱的主人，而不是金钱的奴隶	665

第十七章 职场博弈：要竞争更要双赢

游刃职场，办公室政治的空手道	668
适当地向上司邀功请赏	668
做墙头草并没有大错	669
弃暗投明，禽择良木而栖	672
老板永远是对的	673
缺点也是优点	675
顾全别人的面子，你才有面子	677
拉拢他的同时将真实信息透露给他	678
对手是最好的成功催化剂	680
懂得为对手的胜利叫好	682
选对工作，赢在卓越的平台	685
找到有潜力的职业，才有可能取得大成就	685
选准池塘钓大鱼	686
无论何时，都要发挥自己的强项	688
感谢折磨你的人	691
雕塑自己最完美的职业形象	693
把自己当做一个品牌来经营	696
跳槽是把双刃剑	699

第十八章 人际关系博弈：钱规则与潜规则

低调做人：谦让也是一种武器	702
低调是一种美德	702

谦卑会开出鲜艳的花朵	703
水满则溢，过犹不及	706
暗藏锋芒	709
隐藏自己的真实目的	711
出头的椽子先烂	713
百祸从口出	715
虚名是浮华的东西	717
人脉就是钱脉：钱吃亏不能人吃亏	721
为富不可不仁，为贵不可不义	721
盛赞之下无怒气	724
朋友多了路好走	726
把握人际交往的分寸	728
用人脉延伸你的工作能力	729
发掘你周围的人脉资源	732
人脉就是钱脉	733
多个朋友多条路	737
求人办事：请将不如激将	741
放长线，钓大鱼	741
声东先击西	743
暗中智取	744
请将不如激将	745
迂回进取	748
投其所好	749
善借后台	749
自我贴金	751
 第十九章 博弈论的邪恶和缺陷：博弈论不是“万灵药”	
弑父娶母的传说	754
先发制人的核战争	755
标准答案的漏洞	756

金融海啸的真相	758
猎人与猎狗的持续博弈	761
 附录一 军事战争的博弈策略：兵不厌诈	 764
孙子兵法的博弈论解读	764
牧野之战的解读	766
邲之战的解读	769
赤壁之战的解读	772
楚汉之战的解读	774
 附录二 经典博弈案例：汲取先贤的智慧光芒	 778
秦穆公的婚姻投资	778
楚齐之争中的信义取舍	782
先发制人的玄武门之变	784
李自成、吴三桂、多尔衮的博弈	787
借权力谋生的慈禧	791
太平天国合作性博弈的破裂	794
 附录三 博弈经济学家	 798
博弈的由来	798
纳什的故事	799
托马斯·谢林	801
博弈论获奖的情况	803

绪论

人生处处有博弈——博弈论和博弈论的诡计

比较也是一种病——别人的钱包总是更诱人

一位教授和他的两个学生“张葵”和“李奎”坐火车旅游，为了打发时间，教授提议“张葵”和“李奎”玩一个游戏：把他们的钱包交给他，他数了数，发现其中一个装的钱正好是另一个的两倍（但他没有告诉他们谁多谁少），然后他问他们：在这种情况下，他们是否愿意互换钱包？

张葵虽然知道自己的钱包里有多少钱，但不知道同学李奎的，他想：对方要么是我的 $1/2$ ，要么是我的 2 倍，如果是前者，那么我损失了一半；如果是后者，那么我增加了一倍，一倍的收益大于一半的损失，所以这个赌是划算的。李奎也是这样想，于是两个人都愿意打这个赌。我们可以用数字更详细说明一下两人的判断：比如，张葵钱包里装的是 10 元（于是他估计他要么得到 5 元，要么得到 20 元，前者损失了 5 元，后者得到 10 元，也就是说，在对等情况下，他的收益比损失多 5 元）。

但是如果你和某人玩猜硬币，正面朝上输 1 元，背面朝上赢 2 元，这个赌应该打，因为哪一面朝上的几率相同，而收益则多于损失，如果多玩几次，你的所得肯定大于所失。只是恐怕没有人愿意和你这样玩。

这里出了问题：既然没有人愿意打一个必输的赌，那么交换钱包为什么却是双方自愿的呢？为什么别人的钱包更诱人？双方交换钱包，不可能使他们的结果都有所改善，因为用来分配的钱不可能交换一下就变多了。

假如张葵和李奎都是理性的，而且估计对方也是这样，那就永远不会发生交换的事情。这一推理过程在于它假设对方交换钱包的意愿不会泄露任何信息。我们通过进一步考察一方对另一方思维过程的想法，就能解决这个问题。首先，我们从张葵的角度思考李奎的思维过程。然后，我们从李奎的角度想象张葵可能怎样看待他。最后，我们回到张葵的角度，考察他怎样看待李奎怎样看待对自己的看法。

假定张葵知道自己的钱包里有 160 元，多于一般水平（比如他装这么多钱是为了到饭馆吃一顿大餐，或者要交纳某项费用），在这种情况下，他知道他的数目比较大，而对方钱包里装着 320 元的可能性很小，也就不愿加入交换。既然张葵在 160 元的时候不愿交换，李奎应该在他 80 元的时候拒绝交换，因为张葵唯一愿意跟他交换的前提是张葵只有 40 元，若是这种情况，李奎一定更想保住自己原来的 80 元。不过，如果李奎在 80 元的时候不愿交换，那么张葵就不该在 40 元的时候交换钱包，因为交换只会在李奎只有 20 元的前提下发生。

如果双方掌握了信息（一个人的钱包里一般情况下装多少钱），就会作出理性的决策。相反，无法获取真实有效的信息往往就会做出错误的判断，这就是很多人在博弈中常犯的错误。

在密克罗尼西亚有这样一则笑话：十年前，一个有钱人乘快艇到太平洋的小岛上游玩，岛上的居民对他说：“你们有钱人真好，真羡慕你们！”而这位富翁却回答说：“别开玩笑，我才羡慕你们呢！我努力工作有钱，好不容易放假才可以来岛上游玩，哪像你们就住在这里享受生活。”

人们经常会陷入这种“别人的钱包更诱人”的错觉中去，羡慕别人的工作、羡慕别人的钱包、羡慕别人的孩子和老婆，等等，从而犯拥有时不知珍惜，失去时追悔莫及的错误。

爱情不讲究门当户对——美女为什么嫁不出去

“巧妇常伴拙夫眠”，很多美女身边的男生却往往貌不惊人、能力平常。曾有这样一个笑话，讲的就是各种不同类型的男人在面对美女时的选择。

造成这一局面的原因就在于，男生对美女的要求不甚了解，追求她的人相互之间又不能互通信息，不了解美女的处境和真实想法，结果每个想追求她的男人都只能根据自己的假设来决定是否要去追求美女。结果大家都假设美女一定有着高不可攀的要求，在爱情博弈中为了避免失败受挫，大家都选择了退缩不前。

其实在追求美女这个过程中，大家只注意到了美女的美貌以及自己的不足，而根本不知道其他问题。每个人都把追求美女的代价想得特别的高，结果都不敢轻易采取行动，待字闺中的美女们也就成为了单身美女。而最后能将她们追到手的，却往往是那些考虑问题简单、不知天高地厚的懵懂男生。

很多人不免阴差阳错地和你心目中最完美的梦中情人擦身而过。为了最大化的避免遗憾，要么，你在遇到心仪对象时好好把握，敢于追求；要么，和比尔·盖茨一样，收起自己不切实际的幻想，过平淡的幸福生活吧！

东汉光武帝刘秀想把自己的姐姐湖阳公主介绍给大臣宋弘，这位宋大人以“贫贱之交不可忘，糟糠之妻不下堂”婉辞峻拒。光武帝刘秀知难而退。

681年，武则天唯一的宝贝女儿——太平公主相中了薛绍，薛家的族祖薛克构冷言冷语道：“娶妇得公主，无事生官府，不得不为之惧也。”后来的发展倒也的确验证了他的预言，688年，薛氏兄弟因参与推翻武则天的密谋，全家悉数被斩，薛绍以公主之故，特予全尸，杖一百，饿死在监狱里。

848年，唐宣宗请宰相白敏中为爱女万寿公主选婿。白敏中挑来拣去，最后将以文雅著称的校书郎郑颢推荐给了皇帝。这年11月，宣宗为公主与郑颢举行了隆重的婚礼。依常人的眼光，郑颢该对白敏中感激不尽，但事实是，郑駉马对白宰相恨得咬牙切齿。

“‘娶妇得公主，无事生官府’，实在令人感到可怕。”薛克构的话恰好是反映了当时社会上一般人的看法，认为娶公主是一件既可畏又可怕之事，才可能产生类似谚语不断流传。既然社会上一般人都认为娶公主不是件好事而不愿跟公主结婚，所以唐朝的世家大族就更不愿跟皇室结为亲家，在唐宪宗之前，没有高官子弟做过駉马。唐太宗时就曾经讲过：“我贵为天子，可是一般社会人士都宁愿跟门阀世族联姻，却不愿意跟我们皇室结为亲家，我不知道为什么会这样？”唐太宗这点疑惑，一直延续了百余年之久，直到唐宪宗以后，才出现极为少数的士大夫、世家大族愿意与皇室联姻之例子，但也是极少数。

而唐朝的公主多半品德不佳：不知道是否是李唐皇室家教不良，多数公主表现出的品德往往不好。公主出嫁后的败德之事甚多，譬如高祖的女儿永嘉公主嫁给了窦奉节，却跟有妇之夫杨豫之淫乱私通。同时，公主是皇帝的女儿，身份尊贵，所以下嫁以后，往往不肯用当时家庭礼仪来跟公公婆婆行家礼，反而要公公婆婆跟她行君臣之礼，也就是要公公婆婆来拜见媳妇，这实在违反家庭伦理的礼仪。

所以，在生活中，无论是你希望有一场轰轰烈烈的爱情，还是你向往平淡的爱情，这里面都充满了博弈。

不做广告也能大赚钱——烟草公司

反而欢迎烟草广告禁令

2009年7月27日，欧盟委员会宣布从7月31日起，欧盟将全面禁止在广播、因特网及平面媒体等新闻媒体上做香烟广告，并同时禁止欧盟国家的文化和体育活动接受烟草商的赞助。

欧盟早在上世纪 90 年代初已经发布《无疆界电视》指导性法令，禁止在电视上播香烟广告。此次禁止在广播、因特网和平面媒体上做香烟广告是根据 2003 年欧洲议会和欧洲理事会通过的一项指导性法律执行的，这将使烟草广告在欧盟范围内受到进一步限制。

欧盟委员会表示，根据 2003 年欧洲议会和欧洲理事会通过的指导性法律，欧盟目前还不能禁止在电影院和利用招贴画做香烟广告，也不能禁止成员国国内文体活动接受烟草商赞助，因为完全彻底地禁止香烟广告超出了欧盟的权限。但欧盟委员会希望能有更严格的措施限制香烟广告。

英国政府全面接受欧盟的烟草广告禁令并没有让烟草公司害怕，反而使得受助一方紧张起来。总部设在英国的英美车队非常担心，如果他们继续驾驶带有香烟广告的赛车参加在布达佩斯举行的匈牙利大奖赛，他们很有可能面临相关部门的指控。

“我们已经通过（车队拥有者）英美烟草公司无数次要求英国政府进一步解释这一法律。”英美车队经理弗莱在德国大奖赛期间表示，“令我们感到失望的是，我们没有从政府那里得到任何结果。”

所有在平面媒体、广播或电视中出现的香烟广告，以及烟草公司赞助的体育赛事，都将被视为不合法。所以，总部设在英国的英美车队如果驾驶带有香烟广告的赛车参赛，即使比赛是在欧洲以外的国家举行，这些车队也将受到英国相关部门的指控。

除英美车队外，总部同样设在英国的雷诺车队和乔丹车队也面临同样的问题。雷诺车队由日本烟草公司柔和七星赞助，车队老板布里亚托利也在等待英国政府的详细解释。乔丹车队则表示要征求赞助商加拉赫公司的意见。此外，法拉利和迈凯轮车队也都有来自烟草公司的赞助。法拉利结束与威狮长达 9 年的合作关系，但他们与另一个赞助商万宝路的合作很有可能延续下去，每年的赞助费约为 6000 万美元。

法拉利一位发言人表示，由于意大利没有完全接受欧盟的香烟广告禁令，他们可以在欧盟遵守这一法令，但在其他地方就可以不这么做。迈凯轮车手将驾驶带有威狮香烟广告的赛车参加练习赛，然后结

束与该香烟品牌的合作关系，而他们在年初与苏格兰威士忌品牌尊尼获加签订的赞助合同将会生效。

美国的研究人员认为，尽管印度自 2004 年就禁止了烟草广告，但印度现在的烟民数量比以往任何时候都要多，也就是说不打烟草广告并没有让烟民的数量减少，烟草公司自然喜出望外。

同时，我们从上面的叙述中可以看到万宝路资助法拉利车队，每年的赞助费约为 6000 万美元。实行了烟草广告禁令之后烟民的数量不一定会减少，万宝路节省了这笔开支而同时又不会减少自己的销售量，何乐而不为呢？

2010 年春晚的整体广告收入超过 6.5 亿元。央视春晚的广告形式有硬广告、植入式广告（隐性广告）。其原因就在于央视是一种稀有资源，如果你不下血本抢占，别的企业就会夺走，这对你的企业是完全不利的。

而如果政府不允许任何烟草广告，一些老的知名的烟草公司早已经有了较高的知名度，消费者的口头传播也能起到广告的作用，他们反而能够不花钱扩大市场。所以一些老的烟草企业在烟草广告禁止与否的博弈中，往往持支持的态度。

究竟谁做了傻子——房屋租金的合理分配

刚到美国的中国留学生大都是两人或三人合租公寓，这就有个分摊房租的问题。通常都是互相商量一下，双方认为大致合理就行了。这种办法一般都能行得通，但最多也就是“比较合理”，很少有人以为自己占了便宜的，相反的情形倒是不少见。国人的传统谈起钱来又都有几分不好意思，一般是推了半天一个人先说个意见，另一个如果觉得跟自己想的相差不远就可以了。

而有个人却运用博弈论设计了一个分摊房租的合理模式。学生 A、B 二人决定合租一两室一厅公寓，房租费每月 550 元。1 号房间

是主卧室，宽敞明亮，屋内套一单独卫生间。2号房间相对小一些，用外面的卫生间，如果有客人来当然也得用这个。A的经济条件稍好，B则稍差一些。现在考虑怎么分摊这550元的房租呢？

按照模式的第一步，A、B两人各自把自己认为合适的方案写在纸上。 A_1 、 A_2 、 B_1 、 B_2 分别表示两人认为各房间合适的房租。显然， $A_1 + A_2 = B_1 + B_2 = 550$ 。第二步，依照两人所写的方案来决定谁住哪个房间。如果 A_1 大于 B_1 （必然 B_2 大于 A_2 ），则A住1号B住2号，反之则A住2号B住1号。比如说， $A_1 = 310$ ， $A_2 = 240$ ； $B_1 = 290$ ， $B_2 = 260$ （可以看出，A宁愿多出一点儿住好点儿，而B则相反），所以A住1号，B住2号。

第三步，定租。每间房间的租金等于两人所提数字的平均数。A的房租 = $(310 + 290) / 2 = 300$ ，B的房租 = $550 - 300 = (240 + 260) / 2 = 250$ 。结果：A的房租比自己提的数目小10，B的房租也比自己愿出的少了10，都觉得自己占了便宜。

按这一模式分租，每个人都觉得自己占了便宜，而且双方占了同样大小的便宜，最坏的情形也是“公平合理”。如果有谁觉得吃亏了，那一定是他奸诈想多占便宜没占到，因此他吃亏也是说不出口的。如果运用博弈论的思维进行分析，我们可以得出如下结论：

1. 由于个人经济条件和喜好不同，两人的分租方案就会产生差别，按照普通的办法就不易达成一致意见。在模式中，这一差别是“剩余价值”，被两人掰儿劈分红了，意见分歧越大，分红越多，两人就越满意。最差的情形是两人意见完全一致，觉得谁也没占便宜没吃亏。

2. 说实话绝不会吃亏，吃亏的唯一原因是撒谎了。假定A的方案是他真心认为合理的，那么不论B的方案如何，A的房租一定会比自己的方案低。B亦如此。

什么样的情形下A才会吃亏呢？也就是分的房租比自己愿出的高。举一例，A猜想 B_1 不会大于280，所以为了分更多的剩余价值，他写了 $A_1 = 285$ ， $A_2 = 265$ ，那他只能住2号房间，房租是262.5元，比他真实想出的房租多了22.5元！可他是因为想占便宜没说实话才

吃了哑巴亏的。

3. 从博弈论角度分析，这一模式不一定是最佳对策，特别是在对对方的偏好有所了解的情况下。但是说实话绝不会吃亏，不说实话或者吃亏，或者分更多的剩余价值。

4. 三人以上分房也可用此模型，每间屋由出最高房租者居住，房租取平均值。

分摊房租这种琐碎的小事可以用博弈的思维轻而易举地解决。其实，博弈与生活联系非常密切，生活中的各种难题都可用博弈来解决。比如僧多粥少时如何分配才能保证公平，雇人做事怎样才能充分调动受雇人的积极性……

吃亏是福——乞丐只要 1 美元而不要 10 美元

美国第九届总统威廉·哈里逊小时候家里很贫穷，他沉默寡言，家乡的人们甚至认为他是个傻孩子。有一次，一个人跟他开玩笑，拿一枚 5 美分的硬币和一枚 1 美元的硬币放在他的面前让他挑，说挑哪个就送他哪个。哈里逊看了看，挑了 5 美分的硬币。这一举动逗得人们哈哈大笑，都以为哈里逊是个傻小孩。

这事很快在当地传开了，很多人都饶有兴致地来看这个“傻小孩”，并拿来 5 美分和 1 美元的硬币让他挑。每次，哈里逊都是拿那枚 5 美分的，而不拿 1 美元的。一位妇女看他这样可怜，就问他：“你难道真的不知道哪个更值钱吗？”哈里逊回答说：“当然知道，夫人，可是我拿了 1 美元的硬币，他们就再也不会把硬币摆在我面前，那么，我就连 5 美分也拿不到了。”

如果某一次合作从局部看可能是吃亏的，但是对全局发展却起到极大的作用，那么这种亏是值得吃的。这正是所谓的“吃小亏占大便宜”，细细一想的确十分有道理。

一天早晨，父亲做了两碗荷包蛋面条，一碗有荷包蛋在上边，一碗上边无蛋。端上桌，父亲问儿子：“吃哪一碗？”

“有蛋的那一碗。”儿子指着有蛋的那碗。

“让爸吃那碗有蛋的吧，”父亲说，“孔融7岁能让梨，你10岁了，让爸一次吧？”

“孔融是孔融。我是我——不让！”说着，儿子一口就把蛋咬了一半。

“不后悔？”

“不后悔。”儿子又一口把蛋吞了下去。

待儿子吃完，父亲开始吃。没想到父亲的碗底藏了两个荷包蛋，儿子傻眼了。

父亲指着碗里的荷包蛋告诫儿子说：“记住，想占便宜的人，往往占不到便宜。”

第二天，父亲又做了两碗荷包蛋面。一碗有蛋在上边，一碗上边无蛋。端上桌，问儿子：“吃哪碗？”

“孔融让梨，我让荷包蛋。”儿子狡猾地端起了上边无蛋的那碗。

“不后悔？”

“不后悔。”儿子说得坚决。

可儿子吃到底，也不见一个荷包蛋。倒是父亲的碗里，上边一个，下藏一个，儿子又傻了眼。

父亲指着蛋教训儿子说：“记住，想占别人便宜的人，终究要吃亏。”

第三次，父亲又做了两碗面，还是一碗有蛋在上边，一碗上边无蛋。

父亲问儿子：“吃哪碗？”

“爸爸您是大人，您先吃。”儿子诚恳地说。

“那就不客气啦！”父亲端过上边有蛋的那碗，儿子发现自己碗里也藏着一个荷包蛋。

父亲意味深长地说：“不想占别人便宜的人，生活也不会让他吃亏。”

这就是从表面吃亏中学到的智慧，即“吃亏是福”。不要因为一开始吃一点亏而斤斤计较，开始时吃点亏，是为以后的不吃亏提前投入成本，不计较眼前的得失是为以后更大的收益。

生活中总有这样的人，他们做事时总怕自己吃了亏，一门心思绝不能便宜别人，生活中处处抢先，眼睛总是盯着利益生怕被人抢走。这样的人首先在做人博弈上就吃了大亏，周围的人肯定对他很反感，合作几次后就再也不想与他继续了。合作伙伴一个个离他而去，那不是吃了大亏吗？

谁出卖了主人——鸡为什么会选择自杀

一农户在杀鸡前一晚喂鸡，不经意地说：“快吃吧，这是你最后一顿！”第二日，见鸡已断气并留遗书：爷已吃老鼠药，你们别想吃爷了，爷也不是好惹的。

纳什说：“当对手知道了你的决定之后，就会做出对自己最有利的决定。”所以，保密、信息安全很重要。两军对垒，知己知彼者必然取胜。牌桌上，出老千的人每次都赢。公司都有机密文件，这是商业秘密，绝不能透露，透露一点则可能给公司带来噩运。商战中，信息战是一种常用的伎俩。重庆通讯市场曾发生过一起案例，就说明了保密的重要性。

几年前，中国联通重庆公司在报上突然发布广告：次日手机降价。中国电信重庆公司随即获悉这一消息，当天下午即商讨对策，晚上将电信手机降价方案送往报社立即发排。第二天清早，电信一些员工和雇佣的临时的广告派发员便将电信手机即日降价的广告发给过往的行人。结果，电信打了一个漂亮的“后发制人”仗。联通的失败在于，他们把谋划已久的降价商业秘密没有保守到最后时刻，从而为电信采取行动留下了空隙。

《易经》乾卦中的“潜龙在渊”是指君子待时而动，要善于保存

自己，不可轻举妄动。这句话对人有很大的启发。很多人，他们性格过于鲁莽外露，对自己还没有把握、没做成或者需要保密的事表现得不够谨慎，结果为自己招来了灾祸。

南北朝时期的宋文帝就是一个这样的例子。

宋文帝在位时，太子刘劭急于篡权，经常和几个巫师一起昼夜求神，又把文帝的玉像埋在含章殿前，诅咒文帝快死，以便自己尽快即位。

文帝通过一个偶然的了解到此事，异常震怒，他暗中调查，掌握了太子谋逆的罪证。然后，文帝便与尚书仆射徐湛之密谋，准备废太子，赐死其同谋刘浚。

本来这是十拿九稳的事，但是在最后关头，事情居然出了差错。

问题就出在宋文帝自己身上。有一天，他一时酒醉，就乘兴把此事告诉了自己的宠妃潘淑妃。潘淑妃是刘浚的养母，她爱子心切，便密派人通知刘浚。刘浚马上派人驰报刘劭。刘劭连夜起兵，以朱衣披在甲冑之上，乘画轮车从万春门入宫。太子心腹张超之等数十人进入禁城，拔刀直上文帝寝殿。文帝整宿都和徐湛之合计废太子的事情，蜡烛还未熄灭，值班的卫兵都熟睡未醒。文帝看见张超之提刀冲入，举起座凳自卫，张超之快刀砍下，文帝五指皆落，被弑于室内，时年47岁。

刘劭即皇帝位，改元太初，杀长沙王刘瑾等宗室多人。

后人对宋文帝刘义隆本人的评价不多，他在位30年，聪明仁厚，躬勤政事，朝野敦睦，在元嘉二十七年北伐之前，江南的国力达至鼎盛。他本性俭朴，不好奢侈，算是一个好皇帝。可惜这样一位皇帝，居然将身家性命葬送在自己儿子的手里，不能不说是口风不严惹出的祸端。废立大事他随便地告诉潘淑妃，结果只落得悲惨下场，着实可叹。

文帝与太子之间也是一场博弈，在此博弈中，文帝输就输在他将自己一方的信息轻易地泄露出来，而这一信息对敌方起到了莫大

的帮助。可见，在博弈中，轻易透漏自己的信息，就等于自寻绝路。所以，聪明的人一定会管住自己的嘴巴，收敛自己的行为，不让言行惹出祸端。

不冒尖也是一种勇——杜拉拉升职与办公室潜伏

杜拉拉的上司李斯特告诉拉拉：玫瑰有孕身体不便，所以她的工作量会加重。公司决定给拉拉特别加薪5%，以示鼓励。他说相信拉拉会在这样的重任中“学到前所未有的有价值的东西，从而使得自己的职业竞争力上升到一个决定性的新台阶”。

拉拉天性是个勤快人，一见有活干就兴奋，她的注意力全放在怎么把活干好，至于干好了能够怎么样可以怎么样，她就几乎没想。拉拉以为，那5%是一个光荣的象征，是组织上对她的信任，而且，像李斯特说的，她可以在项目中“学到东西”。

拉拉没想过，“学到东西”当然很重要，可“学到东西”不就是为了谋得更高的收入和更好的前途吗？总之，她没有想过，假如一个人把这样一个项目干下来，公司应该给这个人什么。

因为觉得受到器重，拉拉就高高兴兴地接受了指派，从此开始了昏天黑地的忙碌。拉拉自己每天都要加班到11点以后，基本上都是最后一个离开办公室的人。

.....

拉拉在磨炼中飞快地成长，她认识到了自己的力量，确定自己把这个项目拿下是卓越的表现——而且，这个项目如果没有她，李斯特就是不行。所谓地球离了谁都照样转，可不见得都是对的。

因为了解了自己的价值，拉拉看明白了李斯特对自己的刻薄。她还未掌握讲价之道，但是明白碰到老李这号不自觉的老板，就只有自己捍卫自己的利益了，难为情也得开口，否则，就白被剥削了一场。

可是，在这场为自己讨价钱的战役中，拉拉显然处于劣势。

可怜在职场博弈中，拉拉如此辛苦却只得了5%的加薪，好在拉拉有觉悟，她逐渐明白了“学到东西”固然重要，但要清楚自己的付出应该得到怎样的回报，尤其是当她意识到“地球并不是离了谁都能照样转”的道理时，就意味着她清楚自己掌握了向老板讨价钱的筹码，这时，就该抓住这个最有利时机，为自己争取利益！

其实，我们应该首先理解老板，换位思考一下，要想挣钱，就要学会省钱，从谁那省，自然是员工，所以，谁会愿意对员工大大方方撒钱？暂且不提这份钱是你应该得到的，不像李斯特那样给出寒碜的5%就不错了！尤其是遇到像拉拉这样的实干派外加“学东西至上”的精神主义者，那老板更是捡到宝了。就冲着这一点，作为员工，我们就更应该提高觉悟了，我们不多要，想要也要不来，但起码，应要回该属于自己的那份，这才是维护利益、甚至是尊严所应该要做的！绝不能让老板白白剥削！

有人担心在与老板的博弈中，被老板穿小鞋甚至丢了饭碗，这样你就多虑了。只要你具备了“地球离了你不能照样转”的能力，以及开口为自己讨价钱的勇气和智商，老板心如明镜，他自然清楚孰重孰轻。更何况，只要稍微正规些的公司都具有一套完善的制度，他也不会明目张胆地因为这个合理而且适当的要求开除你！

都是为了过相对舒服的日子，追求再高点，就是为了稍微有品位的生活，犯不着委委屈屈地，有资本就张嘴，怕什么，有价才讨价，否则，冲着自己“地球离了自己好像转不起来”的能力，哪个庙不能待啊，人走了，反而是老板的损失！

“王总您好，昨天我交给您的文件签了吗？”王总想了想，然后翻箱倒柜，最后摊开双手：“对不起，我从未见过你的文件。”

小张今年刚毕业，这是他的第一份工作，所以他很卖命，昨晚加班加点把文件赶了出来，并放到老总桌子上等着签字。

听到老板说没看到文件，小张解释说：“我明明把文件放到您桌子上了啊，而且我还留了个字条给您呢。”

老板一脸的不悦，没说话就出门了，留下小张傻傻地站在那里，

不知如何是好。

与小张同来的还有一个同事小吴，有一次，小吴也碰到了这样的情况，但小吴并没有像小张那样回复老板，只听他说：“可能是我记错了，我回去再找找那份文件吧。”

于是，小吴回到办公座位上，把电脑中的文件重新调出再次打印，当他再把文件放到老板面前时，老板连看都没看就签了字。

其实小张、小吴的文件都交给了老板，但老板不留神弄丢了，但身为老板又不能说自己不注意，把文件给扔了，所以才会出现上面的一幕。

同样的问题，不同的做法，产生了不同的结果。老板是你的上司，说不好听一点，你得靠着他吃饭，工作中受点委屈，你不需要解释，像小吴一样装装傻，把事情揽到自己的头上无疑是最好的做法。

在职场中，经常看到有一些说傻话，问傻问题的同事，受到欢迎。而自认为自己什么都懂的，有时候反而不受欢迎。所以，不管在老板面前，在同事面前，特别是在职位比你低的同事面前，也不妨装装傻，问一些你懂的问题，多向他请教请教，借此也可以跟他交流，多指导他，这会让他觉得很高兴，一举两得的事情，在职场博弈中我们为什么不做？

第一章

拨开信息迷局： 博弈中的谍影与交锋

信息博弈： 信息是博弈成败的砝码

被渴死的井底之蛙，赚钱的戴尔电脑

有一只青蛙生活在井里，这里有充足的水源。它对自己的生活很满意，每天都欢快地歌唱。

有一天，一只鸟儿飞到这里，停下来在井边歇歇脚。

青蛙主动打招呼说：“喂，你好，你从哪里来啊？”

鸟儿回答说：“我从很远很远的地方来，而且还要到很远很远的地方去，所以感觉很劳累。”

青蛙很吃惊地问：“天空不就是那么大点吗？你怎么说是很遥远呢？”

鸟儿说：“你一生都在井里，看到的只是井口大的一片天空，怎么能够知道外面的世界呢！”

青蛙听完这番话后，不以为然，它想：“世界就是这么大呀！”

后来，井水干涸，青蛙渴死了。

这是一个人们早已熟悉的寓言故事。故事中的青蛙由于不了解外面的信息，便以为世界只有“井口那么大”，从而不愿跳出井口，寻找另外的生活，最终落得个被渴死的下场。在现实生活中，仍然可以看到许许多多的“井底之蛙”，他们陶醉在自我的狭小领域中洋洋

自得。

信息实际上就是知识，拥有某方面的信息就是拥有某方面的知识。比如，你拥有一条信息是甲商场货品比乙商场货品便宜，就相当于你拥有“知道在甲商场买东西更便宜”的知识。

世界 500 强企业戴尔电脑的创始人迈克尔·戴尔在高中玩计算机时就发现，一方面本地的一些计算机批发商接手的 PC 机无法及时出售，而另一方面用户又无法得到他们所希望配置的计算机。于是，戴尔就到批发商那里将积压的 PC 机以批发价买回，再在机器上增加一些零部件，如更大的内存和磁盘驱动器，然后以低于零售价 10~15% 的价格出售这些计算机。1984 年初，戴尔注册了“PC 有限公司”。一开始，戴尔就在当地报纸上打出广告把印有自己名字（Dell）的成品组装机卖给用户，每月收入达 5~8 万美元。到 1986 年，戴尔的年收入已达 6000 万美元。到了 1987 年 3 月，22 岁的戴尔就在美国商界脱颖而出，被美国学院企业家协会评为 1986 年度的“青年企业家”。

用户可以根据自己的需要向戴尔公司订货。比如可以订购 17 英寸的显示器，高速的 CPU 而不需要操作系统。再如，负责台式 PC 开发的技术人员总认为顾客需要的是性能最高、速度最快的电脑，但是航空业的客户告诉戴尔：在航空业中，电脑速度快几秒钟其实并没有太大的意义，关键是要性能稳定，不必经常更新。于是戴尔为他们专门设计了可以跨越时代的经久耐用型 PC，从而牢牢地吸引住了像波音公司这样的“巨无霸”客户。而这些选择在 IBM 是不可想象的，你不能告诉 IBM 你需要什么，不需要什么。你只能从 IBM 的众多机型中挑选一款，即使它不适合你。

自行设定电脑配置迎合了时代的潮流。在工业化大生产时代，标准化生产对生产力的提高起了很大促进作用，但由此带来的则是统一规格、统一样式、没有个性的产品。随着经济的发展，人们的生活水平日益提高，消费更加人性化，希望能够根据需要定制产品的规格与外观设计，希望拥有个性产品。迈克尔·戴尔不见得在高中时就发现

了这个宏大的时代潮流，他发现的是人们对个性化电脑的需求信息，然后仅仅抓住这个机遇，成就了伟大的事业。

信息不在大小，而在于管理者是否懂得运用，无数的商机隐藏在小信息中，管理者要做个留意信息并善于分析信息的有心人。

所罗门巧断争子案，华盛顿智捉偷马贼

两位母亲争夺一个孩子，双方都声称自己是孩子的亲生母亲，僵持不下。在那个没有亲子鉴定 DNA 检测的时代，不可能用科技手段辨别出事实的真相。主持调解的所罗门王命令手下拿把刀来，告诉她们，将孩子一斩两半，两人各得一半。这时一位母亲的反应是“我得不到孩子，她也别想得到，斩就斩”，另一位母亲则哀求道“王啊，求你不要斩孩子，我把孩子让给她好了”，所罗门王知道心疼孩子的是真正的母亲，就把这个孩子判给了她。

所罗门王判案是一个典型的信息甄别案例。在市场经济为主导的生活中，消费者面对琳琅满目的商品和纷繁的信息，甄别是一项非常重要的工作。信息甄别是市场交易中没有私人信息的一方为了减弱非对称信息对自己的不利影响，能够区别不同类型的交易对象，而提出的一种交易方法。

在所罗门判案的例子中，其实所罗门王并没有将孩子劈为两半，而是发出“将孩子劈为两半”的信号来甄别谁才是孩子的母亲。在我们博弈时，信息发送与信息甄别是比较常见的。

一天，邻居盗走了华盛顿的马，华盛顿也知道马是被他偷走的，于是，华盛顿就带着警察来到那个偷他马的邻居的农场，并且找到了自己的马。可是，邻居死也不肯承认这匹马是华盛顿的。华盛顿灵机一动，就用双手将马的眼睛捂住说：“如果这马是你的，你一定知道它的哪只眼睛是瞎的。”“右眼。”邻居回答。华盛顿把手从右眼移开，

马的右眼一点问题没有。“啊，我弄错了，是左眼。”邻居纠正道。华盛顿又把左手也移开，马的左眼也没什么毛病。

邻居还想申辩，警察却说：“什么也不要说了，这还不能证明这马不是你的吗？”

华盛顿利用那句“它的哪只眼睛是瞎的”的提示，致使邻居认定“马有一只眼睛是瞎的”。他成功地给邻居设置了这个陷阱，使其露出了破绽，邻居的辩解也就不攻自破。

市场博弈中的卖方，如果手中的商品不为顾客所熟悉，但是商品质量确实比较高，他就会主动将商品信息向买方传递，让买方了解商品。我们在市场中可以看到这样的情形：卖西瓜的小贩，会问你要不要给你挑好的西瓜切个三角形口子，如果不是鲜红的瓜瓤就不要你的钱，这就是信号发送。

市场博弈中的买方，因为怕自己得不到商品的真实信息而吃亏，面对纷繁的信息来源，买方必须运用自己的信息甄别能力来做决策。比如你要买一件羽绒服，就要想方设法知道里面究竟是鸡毛还是鸭绒。

为了降低信息甄别的成本，买方往往会要求卖方提供有关私人信息的可靠证据。当你买一件较贵重的物品时，对实际价值与价格不能鉴别，正在犹豫要不要买，老板有可能将他进货的发票在你面前晃一下，以表示这样的价格他只赚点毛利。当你真的看到发票上的价格时，你便坚定了买的决心。

一般来说，甄别信息的方法主要有以下几种：

1. 根据信息来源途径判别。第一手信息资料是相对可靠的，如果是道听途说，可靠程度就会降低。

2. 不盲目相信自己已获取的信息。根据自己的理性判断以及原有的经验来判断，不对获取的信息轻易下结论。

3. 多渠道获取信息。扩大信息获取的途径，广泛的信息量有助于自己作出理性的决策。

4. 向权威机构核实。比如自己不能对市场上的高仿真钞票进行鉴别，应该向银行或其他部门核实。

虚者虚之，批量生产的空城计

春秋时期，楚国的令尹（宰相）公子元，在他哥哥楚文王死了之后，非常想占有漂亮的嫂子文夫人。他用各种方法去讨好，文夫人却无动于衷。于是他想建立功业显显自己的能耐，以此讨得文夫人的欢心。不久，公子元亲率兵车六百乘，浩浩荡荡攻打郑国。楚国大军一路连下几城，直逼郑国国都。郑国国力较弱，都城内更是兵力空虚，无法抵挡楚军的进犯。

郑国危在旦夕，群臣慌乱，有的主张纳款请和，有的主张拼一死战，有的主张固守待援。这几种主张都难解国之危难。上卿叔詹说：“请与决战都非上策，固守待援倒是可取的方案。郑国和齐国订有盟约，而今有难，齐国会出兵相助。只是空谈固守，恐怕也难守住。公子元伐郑，实际上是想邀功图名讨好文夫人。他一定急于求成，又特别害怕失败。我有一计，可退楚军。”郑国按叔詹的计策，在城内作了安排，命令士兵全部埋伏起来，不让敌人看见一兵一卒，令店铺照常开门，百姓往来如常，不准露一丝慌乱之色，大开城门，放下吊桥，摆出完全不设防的样子。楚军先锋到达郑国都城城下，见此情景，心里起了怀疑：莫非城中有了埋伏，诱我中计？不敢妄动，等待公子元。公子元赶到城下，也觉得好生奇怪。他率众将到城外高地眺望，见城中确实空虚，但又隐隐约约看到了郑国的旌旗甲士。公子元认为其中有诈，不可贸然进攻，应先进城探听虚实，于是按兵不动。

这时，齐国接到郑国的求援信，已联合鲁宋两国发兵救郑。公子元闻报，知道三国兵到，楚军定不能胜，好在也打了几个胜仗，还是赶快撤退为妙。他害怕撤退时郑国军队会出城追击，于是下令全军连夜撤走，人衔枚，马裹蹄，不出一点声响，所有营寨都不拆走，旌旗照旧飘扬。第二天清晨，叔詹登城一望，说道：“楚军已经撤走。”众人见敌营旌旗招展，不信已经撤军。叔詹说：“如果营中有人，怎会

有那样多的飞鸟盘旋上下呢？他也用空城计欺骗了我们，急忙撤兵了。”

这种“虚者虚之”的策略，用真实信息去引诱对手并且利用对手的疑虑误导对手的做法，正是为人们所津津乐道的“空城计”博弈。实际上，空城计并非创始自三国时代的诸葛亮，而是早在春秋时期就已经投入使用，并且在此后的历史上“批量生产”了。

在诸葛亮与司马懿西城大战期间，司马懿和诸葛亮都成功地利用了信息不对称，通过逆向选择给对方制造了很大的麻烦。最后，司马懿杀了孟达，诸葛亮吓跑了司马懿，一胜一负，两人打了个平手。

诸葛亮和降魏原蜀将孟达商议妥当，孟达在新城举事反魏，然后顺势攻取洛阳，诸葛亮率蜀军主力攻取长安。当诸葛亮听说司马懿官复原职，在宛、洛起兵，于是派人提醒孟达，一定要小心司马懿，不能轻视。孟达觉得不必害怕司马懿，宛城离洛阳大约 800 里，到新城有 1200 里，司马懿要是知道自己想反魏举事，一定会向魏主禀报的，这样一来，至少需要一个多月的时间，那时，我孟达把城墙加固好了，司马懿就是来了也没有什么用了。“人言孔明心多，今观此事可知矣”，诸葛亮真是多虑了。

司马懿知道孟达准备反魏，便想到如果先上奏魏王，待魏王回复来回要一个月，那时早已无济于事了。于是他来了个逆向选择，日夜兼程，通宵达旦，不到 10 日便赶到新城擒获了孟达。

在这个回合中，司马懿胜就胜在利用信息的不对称而“出其不意，攻其不备”，孟达没有料到司马懿的心机。诸葛亮要高出孟达许多，熟悉司马懿的心路历程。司马懿利用逆向选择赢了孟达，诸葛亮却“以彼之道，还施彼身”，在西城，空城计的成功同样归功于孔明的逆向选择。

在空城计这一回合中，司马懿对诸葛亮的了解也就相当于孟达的水平，在他眼里，诸葛亮就是一个不见兔子不撒鹰的主。而这次诸葛

亮偏不这样，他来了个逆向选择。司马懿认为我不弄险，我偏给你弄个大的险看看。只见西城4个城门大开，不见一兵一卒，孔明披鹤氅、戴纶巾，在城上敌楼前凭栏而坐，焚香操琴。结果呢，司马懿退兵了。

不会表忠心，皇帝杀重臣

很多史实都证明了，国君总是拿重臣开刀，春秋时的越王勾践就是其中的先驱，他手下很多的功臣良将都被他杀死。

春秋时期，越王勾践手下有两位重臣：文种和范蠡。勾践被吴王打败后，能够东山再起，得益于这两人的协助。

这其中文种的贡献不可磨灭。当初，勾践准备率兵抗吴的时候，文种认为时机还未成熟，可惜勾践一意孤行，最终战败。文种又忍辱负重，多方奔走，促使吴王夫差答应不杀勾践。勾践作为人质，留在吴国服侍吴王三年。在这期间，文种代替勾践治理越国，打理朝政。文种一直尽心尽力，大力发展越国经济，为后来越国称霸打下了坚实基础。

勾践回到越国后，文种又向勾践提出了破吴七策。勾践采纳文种的计策，励精图治，最终得以报仇雪恨，打败吴国，迫使吴王夫差自杀。

勾践伐吴胜利后，举办了庆功大会。大臣们争相祝贺，但勾践却没有表现出太多的喜悦之情，相反他还有些愁容，善于察言观色的范蠡首先注意到了勾践的变化。很显然，勾践不太乐意承认大臣们的功劳，他更担心这些功臣们日后不好领导，对他们的猜忌之心也显露无遗。足智多谋的范蠡权衡再三，决定急流勇退，他主动向勾践提出要告老还乡。尽管勾践一再劝留，范蠡还是留下官印不辞而别。

范蠡临走前，念及旧日情分，特意给文种写了一封信。信中写道：“还记得当初吴王夫差临死的时候说过的一句话吗？他说‘狡兔

死，走狗烹；敌国破，谋臣亡。’他其实是说给咱们听的，越王的为人，你我都很清楚。他既能忍受屈辱，又很忌妒他人的才能。这样的人，只能共患难不能共安乐。所以，我劝你也跟我一起退隐，不然只怕日后会遭遇不幸。”

文种看过范蠡的信后，不以为然，他觉得自己对越国的贡献足以保证自己的安全。不过，他还是小看了越王勾践。勾践深知文种的才干，但是现在吴国已经灭掉，越国称霸诸侯，文种的作用已经不大。像文种这样的人才，一旦参与造反作乱，对勾践会构成极大的威胁。继续任用文种的收益要小于留着文种的风险，所以，勾践决定除掉文种。

一天，勾践亲自去看望文种。谈及往事，勾践对文种说：“当年你有七条破吴计谋，我只用了其中的三条就消灭了吴国。你还剩下四条计谋，准备将来用来对付谁呢？”文种听出勾践话中有话，又不敢贸然回答，只能低头不语。勾践也不多说，起身离开的时候，特意送给文种一把宝剑。文种接过宝剑，看到剑匣上刻有“属镂”二字，这才明白勾践的意思。按当时的规矩，国君如果将刻有“属镂”字样的兵器赠给大臣时，意思就是让这个大臣自杀。文种想起范蠡的告诫，只能长叹一声：“不听范蠡的劝告，终于落得如此下场，我太天真了！”说完，文种拔剑自刎了。

文种的死，暗合了夫差的预言。在中国数千年的历史上，“飞鸟尽，良弓藏”的故事一直上演着。明朝的开国皇帝朱元璋，是典型代表，他手下众多的功臣良将，没有战死沙场的，绝大部分都被他一一除掉，胡惟庸、蓝玉、傅友德等等一一被杀。

秦末，四处烽烟四起，秦之统治，岌岌可危，项羽刘邦，逐鹿中原，韩信者，幼年受胯下之辱，励精图治，学兵法，为万人敌，与赵背水一战3万灭其20万！一时所向披靡，后从汉明修栈道，暗度陈仓，袭强楚之不备，及霸王自刎，天下初定，却被陈平、吕后、萧何设计诛于长乐宫钟室！

对皇帝来说，江山的稳定是第一位。大臣们了解皇帝和国家机

制，他们最有可能成为造反的力量。当然，并不是所有的大臣都会造反，所以皇帝就需要识别哪些大臣最可能造反。于是便会出现信息不对称的现象：大臣们清楚自己会不会造反，皇帝却不知道谁忠谁奸。

大臣们必须发出一个信号表明忠心或皇帝必须用一个信号来区分忠臣和奸臣。在一般的经济活动中，由于每种经济活动的成本和收益不同，可以根据一个信号制定出分离条件。但大臣造反这样的事却很特殊，当皇帝的收益太高，以至于任何成本都值得付出，皇帝用来识别忠奸的信号就比较模糊，寻找分离条件的困难程度大大提高。

于是，皇帝就会陷入这样的困境：他无法从大臣中分辨出忠臣和奸臣，但他又必须保证自己的基业延续千秋万代。这个时候，皇帝只有用一种非常规的分离信号进行识别：有能力造反的和没有能力造反的。

但是，有些开国重臣在交出兵权后仍会被杀，这也可以用博弈论理论来解释。重臣除了拥有职位、兵权这些资产外，还有声望、才能、人际关系等无形资产。即使交出了有形的兵权，那些潜在的无形资产是无法上交的，对于皇帝来说，他们仍构成威胁。

所以，皇帝只有将那些有能力造反的重臣杀掉，剩下的大臣即使有造反之心，也无造反之力。其实，皇帝在面对这个问题的时候，都会作出同样的选择：宁可错杀三千，不可放过一个。

占便宜吃大亏，赢的永远是商家

宋朝有个吕姓商人，一日外出，半路饥渴难耐，见旁边有一个饼摊，问老板：“饼多少钱一个？”

老板：“一钱一个。”

吕姓商人想：果然不同地方的东西价钱不一样，这饼居然才一钱，我们那里要十钱一个！

他一连要了5个饼，大吃起来。

付钱的时候，他按价付钱。突然，老板说：“饼是面做的，你还应付面钱。”

商人想，好像有道理，于是又付了5钱。

老板又说：“饼不要柴草烧和水调拌吗？你还要付草钱和水钱。”

商人看看老板，不知所措，又付了5钱。

后来，商人回到家里，想了又想，怎么想都觉得不对劲，笑骂自己道：“我真是憨啊，原以为捡了个便宜，没想到竟被那老板多骗走10钱！”

某日，城市中的一家餐厅挂出一块招牌：“明天吃饭不要钱！”

消息不胫而走，第二天，这家餐厅里果然宾朋满座，非常热闹。酒过三巡之后，众人已有些微醺，这时，店主才踱着方步出来，笑眯眯地说：“大家一会儿走之前可不要忘记到柜台结账啊。”

顿时一片不满之声响起，每个人都觉得店主说话出尔反尔，不守信用。

只听店主不慌不忙地解释说：“我明明写的是——明天吃饭不要钱，又不是今天。”

这则笑话反映的是我们在日常博弈中经常会遭遇一些“温柔的陷阱”，让我们深陷其中，无可奈何。

天下没有免费的午餐。生活中，商家的低价限量销售、打折销售、赠送礼品、购物返券等优惠酬宾活动，让消费者如坠烟海不辨东西。在销售者与消费者的博弈中，为何消费者就没有胜出的把握？

李先生在一家超市购买了一大包某品牌方便面。回家后，他发现其中有一包中了该公司“大骨赢家”促销活动的四等奖。根据兑奖内容，他可以再获得半包方便面。

于是，李先生依据奖券上显示的“去购买处领取中奖方便面”的提示，来到超市进行兑换。工作人员表示，该奖项需两张奖券一同使用，才能换取一小包方便面。

“我认为不对，食品怎能半包发奖。在五连包中中了一个四等奖，就应该奖励五连包的一半，也就是2或3个小包装。”

面对坚持领奖的李先生，店员找出一包方便面，掰了半包，给

了他。

“这种方便面怎么吃呀，这不是侮辱人吗？”一怒之下，李先生将整包方便面扔在地上。随后，双方发生冲突。最终，在店方要求下，李先生赔偿了另外半包方便面的价钱。

李先生认为，生产厂家的奖项设置非常不合理，“食品怎能设置无法领取的半包奖项？若中了半瓶矿泉水，你怎么分？”

该公司市场部工作人员表示，确有这种“半包奖”的奖项设置。它有两种兑奖方式，可以集齐两张奖券换取一整包奖品，或者再出一半的价钱兑换一整包奖品。另外，在兑奖券上也标明了“本活动最终解释权归本公司所有”。

买卖双方都是理性的经济人，但在信息博弈中，却一方吃亏，一方占便宜，这就是信息不对称造成的结果。其实，商家能获得更大利益，无非是信息不对称造成了交易双方的利益失衡。毕竟，在商家和消费者的对弈中，商家总是要比消费者了解更多的消息，他也更容易利用信息为消费者设置各种障碍和门槛。例如上文欺骗了食客的餐厅老板，又如提供半包奖项的某厂家，他们利用自己的优势，引导消费者甚至误导消费者进行消费。消费者了解到的只是商品信息的表面，处于信息劣势。

信息的不对称导致了消费者付出更多的成本。也就是说，在双方的较量中，信息如同资本、土地一样，是一种需要进行经济核算的生产要素。俗话说，隔行如隔山。现在，这座山就是信息不对称，商家对商品信息和营销策略的占有，才保证了每一次交易的获利。所谓“买家没有卖家精”说的就是这个道理。

在双方信息不对称的情况下，消费者处于劣势，并不总是令人同情。因为若不是消费者贪小便宜，在利益面前失去理智，也不会自惹麻烦。

当然，这一切在博弈中都很正常，因为在利益面前，任何人都会心动的，理性人永远都会朝着有利于自己的方向做出选择，他掌握的信息达到什么程度，便会做出和掌握的信息相一致的选择。

没有时机，等待时机

虽然信息之于博弈很重要，但没有信息的情况也是常有的。有道是：蛟龙未遇，潜身于鱼虾之间；君子失时，拱手于小人之下。真功夫不可告人，自有其理由。有时博弈时机不成熟，必须像猎人一样耐心潜伏着，等待猎物出现。

1998年股神巴菲特在伯克希尔—哈撒韦公司年会上说：“我们已经有好几个月没找到值得一提的股票了。我们要等多久？我们要无限期地等。我们不会为了投资而投资。我们只有在发现了诱人的对象的时候才会投资……我们没有时间框架。如果我们的钱堆成山了，那就让它堆成山吧。一旦我们发现了某些有意义的东西，我们会非常快地采取非常大的行动。但我们不会理会任何不合格的东西。如果无事可做，那就什么也不做。”

除了博弈时机不成熟的因素外，有时是为了让对手充分表演，暴露出他的全部招数，然后再抓住其要害给予致命打击。

在很多情况下，实力和地位与发展都不是正比关系，这时就需要有效地把自己的实力和意图隐蔽起来，静观其变，等待机会。

在博弈中善于等待机会，有时也是为了麻痹对手使他骄傲轻敌，以为你软弱无能，然后趁其不备而攻杀之；有时是为转移对手的注意力让他奔东边去，而你却在西边出击。

所以，为了有效地打击对手，首先要有效地隐蔽自己、保护自己，也就是要作出假象迷惑敌人，让他朝着自己希望的方向行动。我强时，不急于攻取，须以恭维的言辞和丰厚之礼示弱，使其骄傲，待其暴露缺点、有机可乘时再击破之。

过分善良的人往往不懂得这一点，以为天下人都同自己一样，结果，以善良待人，反被邪恶伤害，成了邪恶的牺牲品。即使不以打击

对方为目的，为了不遭对方打击，也不应天真地将自己的一切暴露无遗，使自己毫无还手之力。

所以，善良诚可爱，善于在复杂世道中保存这份善良，则更为可贵。

北宋丁谓任宰相时期，把持朝政，不许同僚在退朝后单独留下来向皇上奏事。只有王曾非常乖顺，从没有违背过他的意图。

一天，王曾对丁谓说：“我没有儿子，老来感觉孤苦。想要把亲弟的一个儿子过继来为我传宗接代，我想当面乞求皇上的恩泽，又不敢在退朝后留下来向皇上启奏。”

丁谓说：“就按照你想的那样去办吧！”

王曾趁机单独拜见皇上，迅速提交了一卷文书，同时揭发了丁谓的行为。丁谓刚起身走开几步就非常后悔，但是已经晚了。没过几天，宋仁宗上朝，丁谓就被贬到崖州去了。

王曾能顺服丁谓，而最终实现揭发丁谓的目的，不能不归于静观其变之功。善于等待机会是事业成功和克敌制胜的关键。一个不懂得等待的人，即使能力再强、智商再高，也难战胜敌人。

一位老总在总结自己成功的经验时说：“五年打基础、五年打天下，用他十年或二十年，终有一天，在哪里积累就在哪里成功。”这里的积累，可以说就是等待机会的一种表现。

工程师缘何错失珍珠猫

有一位工程师和一位经济学家是无话不谈的好友。一次，两人相约赴埃及参观著名的金字塔。到埃及后，工程师某天独自徜徉在街头，忽然耳边传来一阵叫卖声：“卖猫啦，卖猫啦！”

工程师一看，一位老妇人身旁放着一只黑色的玩具猫，标价500美元。这位妇人解释说，这只玩具猫是祖传宝物，因孙子病重，不得

已才出售，以换取治疗费。工程师用手一举猫，感觉猫身很重，看起来似乎是用黑铁铸就的。不过，那一对猫眼则是用珍珠镶的。

于是，工程师就对那位老妇人说：“我给你 300 美元，只买下两只猫眼吧。”

老妇人一算，觉得合理，就同意了。工程师高高兴兴地回到了宾馆，对经济学家说：“我只花了 300 美元，竟然买下两颗硕大的珍珠。”

经济学家一看这两颗大珍珠，少说也值上千美元，忙问朋友是怎么一回事。当工程师讲完缘由，经济学家忙问：“那位妇人是否还在原处？”

工程师回答说：“她还坐在那里，想卖掉那只没有眼珠的黑铁猫。”

经济学家听后，忙跑到街上，给了老妇人 200 美元，把猫买了回来。

工程师见后，嘲笑道：“你呀，花 200 美元买个没眼珠的黑铁猫。”

经济学家却不声不响地坐下来摆弄这只铁猫。突然，他灵机一动，用小刀刮铁猫的脚，当黑漆脱落后，露出的是黄灿灿的一道金色印迹。他高兴地大叫起来：“正如我所想，这猫是纯金的。”

原来，当年铸造这只金猫的主人怕金身暴露，便将猫身用黑漆漆了，于是它看起来俨然一只铁猫。

工程师在为自己以低价买到两颗大珍珠而沾沾自喜的时候，却不曾想自己其实错过了更大的收益；他当然也不曾想到，自己简单的两句话让好友轻易就捡到了这个更大的便宜。

其实，生活中我们都会遇到类似的情况，只是工程师有经济学家好友对信息正确判断帮他认识到了自己的失误，而我们有时候就没有如此幸运，只收获表象信息带给我们的收益，却不知道如果我们能够对市场所提供的信息做出正确的判断，我们可能收获更多。

现实中，我们在博弈时能够捕捉到的信息是有限的，如果估计不

到情况的变化，作出的选择自然受到影响。面对信息的判断，我们需要作出准确的变化，自己的选择才能有章可循——才不至于像某些人，这山看着那山高，今天换专业，明天换单位，跳来跳去，自认为是时代的弄潮儿，其实是在信息汪洋大海中竹篮打水一场空。由于没有对信息作出正确的判断，最终只能一事无成。

现在市场上的信息多如牛毛，但仍有人感叹自己的信息来源不够充足。为什么会形成这样的矛盾？问题的关键就是——有效信息提取的不同。市场上的信息无处不在，而我们所需要提取的是对自己有用的信息。这个信息提取的过程可能是长期的，但必须是正确的。只有确保了这种正确性，才能让信息为我们带来商机。

我们生活在信息社会中，每天都要接收到来自四面八方的信息，这些信息泥沙俱下、真假夹杂。在如此复杂的局势下，提升自己提取有效信息的能力，这是每一个人的基本能力，也是每一个在市场经济中博弈的主体不可或缺的基本任务。

信息就是财富的沃尔森法则

日本德斯特自动售货机公司董事长古川久好 12 年前曾是一家公司的小职员，平时为老板干一些文书工作，跑跑腿，整理整理报刊材料。这份工作很辛苦，薪水又不高，他时刻琢磨着想个办法赚大钱。

有一天，古川久好从报纸上看到一条介绍美国商店情况的专题报道，其中有一段提到了自动售货机的便捷性和今后发展前景。古川久好想到：自己所处的地区还没有一家公司经营这个项目，将来必然会是一个自动售货的时代。这项生意对于没有什么本钱的人最合适。我何不趁此机会去钻这个冷门，经营此新行业？

于是，他就向朋友和亲戚借钱购买自动售货机，共筹到了 30 万元，这笔钱对于一个小职员来说可不是一个小数目。他以一台 1.5 万元的价格买下了 20 台售货机，设置在酒吧、剧院、车站等一些公共场所，把一些饮料、酒类、报纸、杂志等放入其中，开创了他的新

事业。

当地人第一次见到公共场所的自动售货机，感到很新鲜，因为只需往里投入硬币，售货机就会自动送出你需要的东西。古川久好的自动售货机第一个月就为他赚了100多万元。他把每个月赚的钱投资于自动售货机上，扩大经营规模。5个月后，古川久好不仅连本带利还清了借款，而且还净赚了近2000万元。

在知识经济时代，要在市场竞争中立于不败之地，你就必须准确快速地获悉各种情报：市场有什么新动向？竞争对手有什么新举措……在获得了这些情报后，果敢迅速地采取行动，这样你不成功都难。信息与情报的商业价值在于，它们直接影响到企业的命运，是企业成功的关键因素。所以，美国企业家S·M·沃尔森提出其沃尔森法则，强调信息的重要性。

市场竞争的优胜者往往是那些掌握前言信息的人。在同样的条件下，获取信息最全面的人，就会优先抢得商机。有人说市场经济就是信息经济，从某种意义上说，关注信息就是关注金钱，信息已经成为一种不可忽视的资源，在商海中搏击，就要学会收集信息，抓住有效信息。现代商业竞争越来越激烈，及时、准确地掌握信息，对赢得竞争十分重要。信息就是资历，信息就是竞争力，信息就是利润。

有句话说得好：“世界上从来不缺少美，而是缺少发现美的眼睛。”其实运用到商业中也是同样的道理——市场对大家都是平等的，市场上也从来不缺少机会，而是需要我们博弈时有一双敏锐的慧眼，来发掘市场上的商机。

信息与情报给企业带来巨大利益的同时，也给许多企业敲响了警钟：信息既能带来滚滚财富，同样，信息的外泄也会让企业遭到致命的打击。

在日本成为汽车生产大国之前，日本的许多企业只能生产卡车与公共汽车。但是，许多企业经营者敏锐地预见，不久，世界市场对小汽车的需求量将会大增，这对企业来说是一个难得的商机。可是由于日本汽车制造技术落后，无法自行生产小汽车，于是，一些企业在世

界范围内纷纷展开一场情报战。日产公司想方设法从英国搞到装配小汽车的技术；日野公司不甘落后，通过努力从法国获得了“雷诺”小汽车的生产技术。一场场情报战过后，日本汽车市场开始逐渐走上成熟，直至成为商场中的最大赢家，然而欧美汽车企业却因此丧失了市场份额。

沃尔森认为，具备了一流的人才与技术只可以说明企业具备了生产一流产品的可能，而这种可能如果没有灵活地、高效地、及时地把握市场前沿信息的信息系统作保障，也会化为乌有。同时，沃尔森认为，信息与情报关乎企业的方方面面，企业不但要注重内部信息，而且更要重视外部信息；不但注意搜集、把握信息，而且要做好信息保密工作。

罗斯柴尔德家族是控制世界黄金市场和欧洲经济命脉 200 年的大家族，他们极其重视信息和情报。罗斯柴尔德的三儿子尼桑年轻时，在意大利从事棉、毛、烟草、砂糖等商品的买卖生意，很快便成了大亨。这位传奇式人物的表现很让人称道，但最让人称奇的是，仅仅在几小时之内，他就在股票交易中赚了几百万英镑。

故事发生在 1815 年 6 月 20 日，伦敦证券交易所一早便充满了紧张的气氛。由于尼桑在交易所里是举足轻重的人物，而他交易时又习惯地靠着厅里的一根柱子，所以大家都把这根柱子叫做“罗斯柴尔德之柱”。现在，人们都在观望着尼桑的一举一动。

滑铁卢战役关乎英国和法国两国的命运，也影响证券交易。如果英国获胜，毫无疑问英国政府的公债将会暴涨；反之，必将一落千丈。

因此，交易所里的每一位投资者都在焦急地等候着战场的消息，只要能比别人早知道一步，哪怕半小时、十分钟，也可趁机大捞一把。

战事发生在比利时首都布鲁塞尔南方，与伦敦相距非常遥远。当时既没有无线电，也没有铁路，除了某些地方使用蒸汽船外，主要靠快马传递信息。而在滑铁卢战役之前的几场战斗中英国均吃了败仗，

所以大家对英国获胜抱的希望不大。

这时，尼桑面无表情地靠在“罗斯柴尔德之柱”上开始卖出英国公债了。“尼桑卖了”的消息马上传遍了交易所。于是，所有的人毫不犹豫地跟进。瞬间英国公债暴跌，尼桑继续面无表情地抛出。

正当公债的价格跌得不能再跌时，尼桑却突然开始大量买进。

交易所里的人给弄糊涂了，这是怎么回事？尼桑玩的什么花样？追随者们方寸大乱，纷纷交头接耳。正在此时，官方宣布了英军大胜的捷报。

交易所内又是一阵大乱，公债价格持续暴涨。而此时尼桑却悠然自得地靠在柱子上欣赏这乱哄哄的一幕。无论尼桑此时是激动不已也好，或者是陶醉在赢得的胜利喜悦之中也好，总之他发了一笔大财。

表面上看，尼桑似乎在进行一场赌资巨大的赌博，如果英军战败，他岂不是损失一大笔钱？实际上这是一场精心设计的赚钱游戏。

滑铁卢战役的胜负决定英国公债的行情，这是每一个投机者都十分明白的，所以每个人都渴望比别人先一步得到官方情报。唯独尼桑例外，他根本没想依靠官方消息，他有自己的情报网，可以比英国政府更早知道实际情况。

罗斯柴尔德家族的生意遍布西欧各国，他们视信息和情报为家族繁荣的命脉，所以很早就建立了横跨全欧洲的专用情报网，并不惜花大钱购置当时最快最新的设备，从有关商务信息到社会热闹话题无一不互通有无，而且情报的准确性和传递速度都超过英国政府的驿站和情报网。正是因为有了这一高效率的情报通讯网，才使尼桑比英国政府抢先一步知道滑铁卢的战况。

另外，尼桑的高明之处还在于他懂得欲擒故纵的战术。要是换了别人，得到情报后便会迫不及待地买进，无疑也可赚一笔。而尼桑却想到利用自己的影响先设一个陷阱，造成一种假象，引起公债暴跌，然后再以最低价购进，只有这样才能大发一笔。这个抢先一步发大财的故事，足以说明提前掌握情报和信息对于博弈的重要性。

博弈中，除去信息的因素，大家赢的机会均等。此时，谁能抢占

先机，谁就能稳操胜券。而抢占先机的最有效的途径，就是提前抓住有利的信息和情报。在这方面日本商人市丸良一也给我们树立了良好的典范。

市丸良一的公司起源于市丸家的酱油铺。由于小本经营，难以同大企业竞争，市丸家的酱油铺只好改做淀粉生意，取名“市丸产业公司”。后来公司取得了关于淀粉供求信息的情报。当时日本处于战后恢复时期，对淀粉的需求量很大，而做淀粉的原料甘薯主要出产在气候温暖的南方鹿儿岛县。市丸产业公司占有“地利”之便，公司经营得很顺利。由于得到了准确的市场供求信息，“市丸产业”在短短的几年后发展成为一家庞大的企业，在日本淀粉公司中居第三位。

后来，在日本进入经济高速发展时期以后，日本农林省决定减少淀粉公司的数目。在提前获得此情报后，“市丸产业”公司总经理市丸良一当机立断，于1976年买进3辆小汽车，改营出租汽车业。市丸良一精心经营，只用两年时间就正式办起了市丸交通公司。到1984年发展为九州最大的出租汽车公司，共拥有出租汽车369辆。

在经营出租汽车事业的同时，市丸良一又及早发现不动产业有利可图，便设立“市丸商事公司”，开创了修建和出租公寓事业。他又利用西乡隆盛（日本明治维新时著名人物，出生于鹿儿岛加治屋）逝世100周年的机会，以及他在鹿儿岛人心目中崇高的威望大做广告，宣传他建筑的“加治屋公寓”，使其公寓销路十分顺畅。

毫无疑问，市丸良一之所以在商业上取得了巨大的成功，与他注意信息情报的收集是分不开的。在现代这个竞争激烈的商场上，拥有广阔的信息网络，是一个企业成功的关键。一个人的信息量是很有限的，要通过群体拓展思路，打开局面，才能在残酷的市场竞争中站稳脚跟。

虚假信息： 请君入瓮的欺骗

老虎怕毛驴，假信息迷惑真敌人

话说一头毛驴刚到贵州的时候，老虎见它是个庞然大物，不知道有多大的本领，感到很神奇——给定这个信息，老虎就躲在树林里偷偷地瞧毛驴，这就是一种最优选择。

过了一阵子，老虎走出树林，逐渐接近毛驴——想获得有关这个庞然大物的真实本领的信息。有一天，毛驴突然大叫一声，老虎吓了一跳，急忙逃走——这也是最优选择，因为毛驴的叫声是老虎预料之外的。又过了一些天，老虎又来观望，发现毛驴并没有什么特别的本领，对毛驴的叫声也习以为常了，但老虎仍然不敢下手——因为它对毛驴的真实本领还没有完全了解。

再后来，老虎跟毛驴挨得更近，对毛驴又挤又碰，故意冒犯它。毛驴在忍无可忍的情况下，用蹄子去踢老虎。这一踢向老虎传递的信息是——毛驴不过就这点本事而已。所以，老虎反倒高兴了。到这时，老虎对毛驴已经有了完全的了解，毫不费力地扑上去把它吃掉了。

在故事中，老虎通过观察毛驴的行为逐渐修正对它的看法，直到看清它的真本领，再把它吃掉，老虎的每一步行动都是在给定它的信

息下最优的选择。

老虎没有见过驴子，因而不知道自己比驴子强还是弱。老虎的战略是：如果自己弱，那就只能躲，如果自己强，那就吃驴子。鉴于自己并不了解驴子，老虎的做法是不断试探，通过试探，修改自己对驴子的看法。如果驴子表现温驯无能，老虎就认为驴子是美食的概率比较大，起初驴子没有反应，老虎猜测驴子不像强敌，所以胆子越来越大。后来驴子大叫，老虎以为驴子要吃它，吓得逃走，但后来想想，又觉得不一定，于是继续试探，直到驴子踢老虎，老虎才觉得驴子“仅此技耳”，于是采取自己强时的最优行动——吃驴子。

孙臆少年时便下定决心学习兵法，准备作出一番大事业。长大后，他四处游学，到深山里拜精通兵法和纵横捭阖之术的隐士鬼谷子先生为师，勤奋学习兵法阵式。鬼谷子把《孙子兵法》教给孙臆，不到三天孙臆便能背诵如流，并且根据自己的理解阐述了许多精辟独到的观点。鬼谷子为他罕见的军事才能而兴奋，说：“这一下，大军事家孙武后继有人了！”

庞涓是孙臆的同学，很忌妒孙臆的才能，但表面上却装作和孙臆很要好，相约以后一旦得志，彼此互不相忘。后来庞涓在魏国做了官，他派人邀孙臆下山共同辅佐魏王。孙臆到来之后，他先是虚情假意地热烈欢迎，而后委之以客卿的官职，孙臆自然对不忘旧日同窗之情的庞涓感激万分。此时的庞涓其实是想害孙臆，他给孙臆传达的信息是假的。

半年之后，庞涓使用阴谋手段，捏造罪名，诬陷孙臆私通齐国，对他施以臋刑，脸上也刺上字，目的在于从精神上销蚀孙臆。庞涓终于开始行动了，采用的策略就是陷害孙臆。在这场动态博弈中，庞涓是先行动的一方。

开始，孙臆并不知道庞涓害他，知道以后，下定决心要报仇雪恨。他逃过庞涓手下的监视，暗地里潜心研究兵书战策，准备有朝一日逃离虎口。为了蒙骗监视他的人，他甚至装疯卖傻，以粪便为食，与牲畜做伴。以后齐国的使者来到魏国，暗地里把孙臆带回齐国，孙

臧得以在齐国大显身手。

公元前 354 年，魏国派庞涓率大军围攻赵国都城邯郸，企图一举消灭赵国。孙臧准备帮助赵国，孙臧与田忌商量，提出“围魏救赵”的作战方针，用兵假装攻击魏国，庞涓不知道孙臧的真实意图，率兵回魏，正好中了孙臧下怀，解了赵国之围。

孙臧的确是位杰出的军事家，同时也是一个深谙动态博弈秘诀的人。面对命运的不公，面对“朋友”的诬陷，他仍能隐忍不发，潜心等待时机的到来，不断制造假信息以迷惑敌人，利用信息不对称的优势，在适当的时候选择正确的策略。这不但需要一份惊人的耐力，同时也需要有一种卓越的审视力和观察力，才能在不完全信息的动态博弈中取得胜利。

在一个摊位前，一个女孩子问摊主：“这个包多少钱？”

摊主回答：“480。”女孩子头也不回地就往前走。

摊主急了，随口一喊：“我可以便宜一些，360 怎么样？”

她回头一笑，继续往前走。摊主又喊：“这位美女，那你给个价吧！”

女孩子不慌不忙地回到摊位，伸了两个手指头：“80。你不卖我就走。”

然后，摊主就例行地抱怨了一下这个价格太低啊、亏本啊等为难之情。当然，女孩子最后没花多少力气，就以 80 块的价格把这个包拿走了。

其实这个女孩子和摊主的故事也是不完全信息下的一个博弈，作为摊主，并不知道女孩子的购买底线只能一次次去试探；而作为买家，也不知道摊主的价格底线，只能用不理睬去试探。

一家小旅馆里，一位住店的男青年走入厕所。突然一个打扮得花枝招展的女郎闪电似的挤身跟着进了厕所，并迅速地把厕所门关上，

对青年说道：“把你的钱和手表给我，不然我就喊你非礼。”

厕所里没有第三者，真相难以说清，不给钱女郎就喊非礼，弄不好会使自己声名狼藉。男青年遇此困境，并未惊慌失措，而是急中生智，用手指指自己张大的嘴巴，又指指自己的耳朵，然后“呜呜啊啊”地叫起来。

女郎见事情不顺利，便想转身溜走。此时男青年掏出钢笔递给她，并将自己的手掌伸出来，示意女郎把刚才的话写在他的手掌上。

青年这一动作如此逼真，女郎以为真的遇到了哑巴，失去了警惕。她还想继续敲诈，便拿起笔在男青年的手上写道：“把钱和手表给我，不然就喊你非礼！”

这个青年取得了女郎的罪证，便一把抓住她，大喊一声：“抓抢劫犯！”

女郎是个资深劫犯，没想到今天被人抓了。在这场博弈中，先是女郎威胁青年，接着是青年急中生智装哑巴，这一先一后的行为就是动态博弈了。青年根据女郎的威胁策略做出装哑巴的行动，但这时动态博弈并未结束，接着女郎根据小伙子的行动，判断出小伙子是哑巴，然后做出在小伙子手上写字的举动，最后小伙子又做出行动：喊抓抢劫犯。至此，整个博弈过程结束。

在动态博弈中，每个局中人都要根据对方的行为做出下一步行动。就如下棋，你走一步，对方走一步，行动策略上有一个先后顺序，谁先动第一步，紧后谁动第二步，这就给了被动方反被动为主动的余地。故事中的青年在明白姑娘的目的后，急中生智想出了“装聋作哑”的方法，将对方一步步引入自己的圈套中。

历史上著名的“请君入瓮”的故事也是动态博弈的经典实例。来俊臣问周兴说：“囚犯多不肯招认，应该采取什么办法？”周兴说：“这太容易了！抬个大瓮来，用炭火在四面烤，再叫犯人进到里面，还有什么能不招认！”于是来俊臣立即派人找来一口大瓮，按照周兴出的主意用火围着烤，然后站起来对他说：“有人告你谋反，太后让我审查你，请老兄自己进到瓮里吧！”周兴大惊失色，只得叩头认罪。

未卜先知，算命先生的策略欺骗

有一个算命的道士，占卜吉凶、推演因果很有一套。有一次，有三个书生进京赶考，听说那道士算命非常灵验，便一同前去道士那里算命，虔诚地向道士说：“我们三个此番进京赶考，劳烦道长算一算谁能考中？”

那道士眼都没睁，嘴里煞有介事地叨念了一会儿，向他们伸出一根手指，但一言不发。三个书生疑惑不解，有个着急地问道：“我们三人谁能考中？”那道士还是一言不发，依旧伸出一根手指，算是回答。三个考生见道士迟迟不肯开口，以为是天机不可泄露，只好心怀疑惑地走了。

三个考生走后，道士旁边的小道童好奇地问：“师父，他们三人到底有几个得中？”

道士胸有成竹地说：“中几个都说到了。一根手指可以表示他们中的一个人中，可以表示只有一个不中，还可以表示三个人一齐中，当然也可以表示一个人都不中。”

小道童这才恍然大悟。

正是因为道士知道自己的一个手势便能将可能的四种结局都概括了，事实上这种两头堵的策略是很多“未卜先知”者惯用的手法，这就涉及博弈论中的策略欺骗。

在现实博弈活动中，参与者往往对自己和对方的优势、劣势都了如指掌，而且会想方设法地加以利用，把对方的弱点作为突破对方防线的重点。正因如此，也就提供了策略欺骗的基础。

因此在现实博弈中，参与者都会想方设法地去猜测对手的策略，以图打破平衡。基本策略是：先随机出招，维持一个平衡的局面，同时尽量从对方的行动中寻找规律，当捕捉到这种规律时就利用它。但是如果博弈双方都采用这种保守策略，博弈将永远维持在

平衡状态，必须有一方先出击，从而诱使对方也走出堡垒，这时才开始一场真正的斗智。

一个善用策略的人，既要有自知之明，更要能利用对手对自己习惯及固有特点的了解，出其不意，把对手诱入局中。不过最重要的是，我们应该在生活中合理利用其中的策略。

明朝正德年间，福州府城内有位秀才郑堂开了家字画店，生意十分兴隆。有一天，一位叫龚智远的人拿来一幅传世之作《韩熙载夜宴图》押当，郑堂当场付银 8000 两，龚智远答应到期愿还 15000 两。一晃就到了取当的最后期限，却不见龚智远来赎画，郑堂感觉有些不大对劲，取出画一看，竟是幅赝品。郑堂被骗走 8000 两银子的消息，一夜之间不脛而走轰动全城。

两天之后，受骗的郑堂做出一个让人大跌眼镜的决定。他在家中摆了几十桌酒席大宴宾客，遍请全城的士子名流和字画行家赴会。酒至半酣，郑堂从内室取出那幅假画挂在大堂中央，说道：“今天请大家来，一是向大家表明，我郑堂立志字画行业，绝不会因此打退堂鼓；二是让各位同行们见识假画，引以为戒。”待到客人们一一看过之后，郑堂把假画投入火炉，8000 两银子就这样付之一炬。郑堂的烧画之举再次轰动全城。

第二天一大早，那个本已销声匿迹了的龚智远早早来到郑堂的字画店里，推说是有事耽误了还银子的时间。郑堂说：“无妨，只耽误了三天，但是需加三分利息。”铁算盘一打，本息共计是 15240 两银子。龚智远昨夜已得知自己的那幅画已经被烧了，所以有恃无恐地要求以银兑画。郑堂验过银子之后，从内堂取出一幅画，龚智远冷笑着打开一看，不由得头晕目眩两腿发软，当下就瘫倒在地。

原来，郑堂依照赝品造了另一幅假画，而烧掉的是自己仿造的假画。

郑堂的欺骗策略之所以能奏效，在于郑堂将计就计，运用自己的策略，请骗子龚智远入瓮，聪明的龚智远反倒成了傻子。这里的关键

在于为了赢对方而自愿增加自己的行动步骤，甚至付出微小的代价以诱敌深入。

在现实生活中，我们接收到的信息十分庞杂，真信息、假信息叠加在一起，即使是理性经济人也无从分辨。在博弈过程中，博弈的参与者所发出的信息往往并不真实。比如你要买一件价格比较贵的羽绒服时，就需要鉴别羽绒的真假。当你正在犹豫要不要买时，老板有可能将他进货的发票在你面前虚晃一下，以表示这是正品，并且表示这样的价格他已经是在亏本出售。实际上这只是虚晃一招，他压根不会让你看到发票的真实信息。所以，千万不要被“眼前的假象”迷惑了。

博弈论中的策略欺骗对我们的启示在于，我们应该将自己收集到的信息，综合起来加以利用，运用全部策略智慧，尽可能获取事情的真相，从而让自己生活在“真实的世界”中。

需要明确的是，策略欺骗并不是让我们学会骗，而是要利用博弈论的知识，在市场行为中、在人际交往中为自己谋取最大的利益。

信息环境下的优劣转换

有一次，魏国和赵国联合攻打韩国，韩国向齐国告急。齐王派田忌率领军队前去救援，径直进军大梁。魏将庞涓听到这个消息，率师撤离韩国回魏，而齐军已经越过边界向西挺进了。当时齐国的军师孙臆对田忌说：“那魏军向来凶悍勇猛，看不起齐兵，齐兵被称作胆小怯懦。善于指挥作战的将领，就要顺应着这样的趋势而加以引导。兵法上说：‘用急行军走百里和敌人争利的，有可能折损上将军；用急行军走五十里和敌人争利的，可能有一半士兵掉队。’命令军队进入魏境先砌十万人做饭的灶，第二天砌五万人做饭的灶，第三天砌三万人做饭的灶。”

庞涓行军三日，看到齐国军队中的灶越来越少，就特别高兴地说：“我本来就知道齐军胆小怯懦，进入我国境才三天，开小差的就

超过了半数啊!”于是放弃了他的步兵，只和他的轻装精锐部队日夜兼程地追击齐军。孙臆估计他的行程当晚可以赶到马陵。马陵的道路狭窄，两旁又多是峻隘险阻，适合埋伏军队，孙臆就叫人剥去树皮，露出白木，写上：“庞涓死于此树之下。”然后又命令一万名善于射箭的齐兵隐伏在马陵道两边，规定晚上看见树下火光亮起就万箭齐发。庞涓当晚果然赶到砍去树皮的大树下，看见白木上写着字，就点火照树干上的字，上边的字还没读完，齐军伏兵就万箭齐发，魏军大乱，互不接应。庞涓自知无计可施，败局已定，就拔剑自刎。齐军乘胜追击，把魏军彻底击溃，俘虏了魏国太子申，孙臆也因此名扬天下。

孙臆使用的信息战，就是利用魏国人日常观念中“齐国军队胆小怯懦”做文章，一边减少军营中的灶，一边增加军队数量，让己方的军事实力超过对方，然后进行伏击。而魏国的将军庞涓之所以失败，就在于他过于相信自己所知道的常识，认为齐国军队真的军心涣散逃亡过半了。一方面是孙臆准确掌握了双方的实力对比，另一方面是庞涓茫然无知，最终的结果也正是齐国军队把魏国军队杀得片甲不留。

不可能有永远封闭的信息环境，因此，只有在对手不敏感的地方做好伪装工作，才能占据信息战中的制高点。

在东汉末年，曹操率领八十三万大军准备渡过长江，占据南方。当时，孙刘联合抗曹，但兵力比曹军要少得多。

曹操的队伍由北方骑兵组成，善于马战，可不善于水战。正好有两个精通水战的降将蔡瑁、张允可以为曹操训练水军。曹操把这两个人当做宝贝，优待有加。

一次，东吴主帅周瑜见对岸曹军在水中排阵，井井有条，心中大惊。他想一定要除掉这两个劲敌。

曹操一贯爱才，他知道周瑜年轻有为，是个军事奇才，很想拉拢他。曹营谋士蒋干自称与周瑜曾是同窗好友，愿意过江劝降。曹操当即让蒋干过江说服周瑜。

周瑜见蒋干过江，一个反间计已经酝酿成熟。他热情款待蒋干，

酒席筵上，周瑜让众将作陪，炫耀武力，并规定只叙友情，不谈军事，堵住了蒋干的嘴巴。

周瑜佯装大醉，约蒋干同床共眠，并且故意在桌上留了一封信。蒋干偷看了信，原来是蔡瑁、张允所写，约定与周瑜里应外合，击败曹操。这时，周瑜说着梦话，翻了翻身子，吓得蒋干连忙上床。过了一会儿，忽然有人要见周瑜，周瑜起身和来人谈话，还装作故意看看蒋干是否睡熟。蒋干装作沉睡的样子，只听周瑜他们小声谈话，听不清楚，只听见提到蔡、张二人。于是蒋干对蔡、张二人和周瑜里应外合的计划深信不疑。他连夜赶回曹营，让曹操看了周瑜伪造的信件，曹操顿时火起，杀了蔡瑁、张允。

等曹操冷静下来的时候，才发现中了周瑜的计。

从周瑜所施的这个计谋来看，不仅可以看出周瑜聪明，还有周瑜的设局之策，如果他不采取这个策略，那么蒋干就会处于主动的地位，即使是不被蒋干说服，也不会得到什么好处。

然而，他采用了反间计，不仅没有给蒋干做说客的机会，而且还除掉了蔡瑁、张允两个劲敌，可谓是一举两得。曹操派蒋干来刺探军情，是想充分了解敌人的信息，在这种情况下将计就计无疑是最佳策略。因为表面上虽然曹操掌握了对方的信息，而实际上正中周瑜的将计就计，这其实是一种虚假的信息环境。

在信息是公共的情况下，彼此都知道对方的情况和虚实，就需要利用公共信息中存在的一些漏洞和问题，来取得竞争的胜利。所谓兵不厌诈，在知己知彼的情况下，善用计谋者才能笑到最后。

古典经济学有一个重要理论，就是完全信息假设，即假设市场的每一个参与者对商品的所有信息都了如指掌。实际生活中却常常不是这么回事。

春秋时伍子胥的大名可谓无人不知，无人不晓。他的祖父伍举、父亲伍奢和兄长伍尚俱是楚国忠臣。公元前522年，楚平王怀疑太子“外交诸侯，将人为乱”，迁怒于太子太傅伍奢，将伍奢和伍尚骗到郢

都杀害，伍子胥只身逃往吴国。

在逃亡中，伍子胥在边境上被守关的斥候抓住了。斥候对他说：“你是逃犯，必须将你抓去面见楚王！”伍子胥说：“楚王确实正在抓我。但是你知道楚王为什么要抓我吗？是因为有人跟楚王说，我有一颗宝珠，楚王一心想得到我的宝珠，可我的宝珠已经丢失了。楚王不相信，以为我在欺骗他。我没有办法了，只好逃跑。现在你抓住了我，还要把我交给楚王，那我将在楚王面前说是你夺去了我的宝珠，并吞到肚子里去了。楚王为了得到宝珠，就一定会先把你杀掉，并且还会剖开你的肚子，把你的肠子一寸一寸地剪断来寻找宝珠。这样我活不成，而你会死得更惨。”斥候信以为真，非常恐惧，赶紧把伍子胥放了。伍子胥终于逃出了楚国。

在伍子胥被斥候抓住以后，人们禁不住为他捏了一把汗，他当时所处的几乎是一种绝境了。但是伍子胥毕竟不是平庸之辈，他采取了一个绝妙的策略，让自己绝处逢生。

其实，伍子胥是利用了他和斥候的信息不对称：他知道楚王抓他的真正原因，但是斥候不知道。他利用这一点设了一个局，在他设的局中，斥候只能帮助他。对于伍子胥的话，斥候为了小心起见，一定会抱着“宁可信其有，不可信其无”的态度，而这种态度对伍子胥大为有利，并最终帮助他摆脱了困境。

正是由于这个原因，伍子胥三言两语巧妙地改变了自己的劣势处境，并且把个人的困境与对手的困境捆绑在了一起，迫使其作出帮助自己解围的选择。

在处于劣势时转换思维方式，这对于我们是很有启示的。创造一种困境，使对方与你一样陷入这个困境，那么即使在这种困境出现之前，他拥有拿走你所有一切的优势，此时他也只能被迫与你合作。

股市黑嘴，股市内幕消息的天然欺骗

每周五，一份名为《掘金报告》的股评报告就会出现在东方财富网、搜狐网、新浪网、全景网以及《上海证券报》、《证券时报》等媒体上，向股民推荐下周即将上涨的牛股。和众多的证券投资咨询报告相比，《掘金报告》显得颇为神奇，因为很多股民发现，这份报告所推荐的股票，往往都会成为第二个星期的沪深股市涨幅榜前十名的牛股。

2007年3月9日，这份报告向股民推荐了股票交大博通。在接下来的一个星期里，周一、周二、周三，该股连续三个交易日涨停，14日报收13.78元。按最高值计算，买入该股就有可能在不到一周的时间里获利达到40%。这份报告因其缔造的多个这样的“红色星期一”声名鹊起，也因其“点股成金”的神奇魔力而一度被众多股民视其为股市淘金宝典。这份《掘金报告》是由北京首放投资顾问有限公司发布的，汪建中是这家投资公司的董事长。据统计，在2003年8月1日至11月13日期间，上证综合指数跌幅达10.7%，但这段时间内，北京首放共推荐了18只股票，所有的股票都在下一个交易日出现了上涨行情，其中涨停的有6只以上，涨幅在9%的有2只，其他股票最少的涨幅也在3%以上。

一向信赖专业咨询机构的老王渐渐把北京首放的《掘金报告》作为自己炒股的重要参考。2007年5月，老王根据掘金报告的推荐以23元左右的价格重仓购入万科A。

但是让老王没有想到的是，买入之后没两天，万科A的股价就开始下跌，从20多块钱一直跌到6块多钱，被套牢的老王认为是大势所趋，依然对掘金报告深信不疑。除了万科A之外，老王又根据掘金报告另外购入了中信银行和中国石化。两只股票随后的走势，都与万科A如出一辙。

为什么看起来总是“点股成金”的掘金报告却让自己血本无归？

这一点老王一直没有想明白。

在股市投资博弈中，专家的意见影响着投资者对股市信息的判断，有些会让人们在投资中大获全胜，但是一些有名的“黑嘴”股评家，却是在明目张胆地诱导投资者进入股市的陷阱。在现实生活中，很多投资者由于迷信股评家而被深度套牢，以至于血本无归，欲哭无泪。

痛定思痛，作为投资者如何识别那些利用股评欺骗和误导投资者而被广大中小股民斥为“黑嘴”的股评家呢？极少数股评家之所以能成为“黑嘴”，就是利用信息的不对称来蒙蔽投资者，对于投资者而言，应该做的是对其所提供的信息作出辨别，使自己掌握的信息更充分，才能不至于总是给别人抬轿子。还有一些股民听从这些专家的内幕消息，企图凭借不对称信息谋利。

内幕交易，指个人或组织通过工作、私人关系等途径获得未经正常渠道对外公布的信息后，利用该信息进行交易获取利益。

股市中存在着建老鼠仓、内幕交易等非法圈钱的手段，从而破坏了股市投资的环境、影响了股市的健康发展，严重损害了其他投资者的利益，这种直接圈钱的手段自然不会被法律允许。

当然，不仅是投资，生活中我们同样面临很多这样的情况。比如邻居大妈会骄傲地告诉你：“某专家说了现在流行的某某牌子的营养品，经科学鉴定含有人体需要的××成分……”而你对于某人的第一印象，或许也不过是源于一些关于他的小道消息、流言蜚语。在信息空前开放的现代社会，我们不得不擦亮眼睛，不仅要掌握更多的信息，更要懂得识别信息，抓住最准确真实的有利信息。

在信息无处不在的现代生活中，如果想做生活的智者，请记住：博弈智慧绝不是凭空的猜想，而是基于对信息作出正确的判断。

逢人只说三分话，不可全抛一片心

你和最要好的朋友交往愉快，能互相取长补短，那么在一定时间内，你们可以称为真正的朋友。然而一旦你们之间产生了利害冲突，就很难保证这段友谊不会变质，最恐怖的是，若密友从你背后用力一击，可能是最致命的，因为在那些亲密接触的日子里，他们早就掌握了你的“死穴”。

萧萧是一个开朗乐观、美丽大方的女孩，进大学的第一天，她就和宿舍的姐妹熟悉起来。即使是内向的小洁也无法拒绝她热情的微笑，两个性格截然不同的女孩很快成了无话不谈的好朋友。

萧萧漂亮、活泼、又多才多艺，她会打排球，还会拉小提琴，所以很快就成为学校里的风云人物。到大二的时候，萧萧当选了校学生会的文艺部部长，她很忙，忙着组织各种活动，忙得顾不上吃饭、睡觉，甚至是学习，因为小洁是她最好的朋友，所以很多事情她自然会想到请小洁帮忙。“小洁，今天中午帮我买一下饭啊！”“小洁，帮我复印一下这份笔记好吗？”一开始小洁都会毫无怨言地帮她做这些事，可是次数多了，敏感的小洁觉得自己俨然是萧萧的使唤丫头，因此当萧萧又喊她帮忙时，她冷着脸说：“我是你的保姆啊？”萧萧诧异地看了她一眼：“你没事儿吧？”也没放在心上，说完就去忙其他的事了。

在校园里，像萧萧这样的女生自然会得到许多男生的青睐，隔三差五就会有男生捧着鲜花或者各种零食来宿舍找她。她很大方，鲜花往宿舍桌上的大花瓶里一插，至于零食嘛，大家共享。她是好意，可小洁不知怎么就觉得她是在向大家炫耀，每次看到那些美丽的鲜花，小洁总会觉得心里堵得慌。

大二下学期的时候，学校里有两个去国外访问的学生名额，萧萧幸运地获得了其中的一个，在为她送行的班会上，小洁勉强地微笑着，内心却愤愤不平：同样是人，为什么她就这么幸运呢？

那天晚上，小洁终于不能控制自己，她以萧萧高中同学的名义写了三封极尽编造之能事的匿名信，分别寄到学校、系里和学生会。由于萧萧平时说过很多自己的情况，她编造起来居然滴水不漏。信里的内容迅速传开了，校方信以为真，取消了萧萧的出国资格，老师、同学都用异样的目光注视萧萧，她在人们心中成了卑鄙、欺骗的代名词，这对于一向自信、顺利的萧萧绝对是一个致命的打击。她日渐沉默和消瘦，几乎不和任何人说话，每天苍白着脸游荡在教室和宿舍之间，像一个没有灵魂的空壳。虽然后来证明匿名信中的内容全是谎言，萧萧还是选择了退学。她悄悄地办好了手续，悄悄地收拾好东西离去，没有向任何人告别。从匿名信中那些逼真的细节，她一眼就看出是谁的大作。与失去出国机会相比，被最好的朋友出卖让她受到更大的伤害。这件事在她心中留下了永远的阴影。

萧萧没有防人之心，将自己的所有信息都透露给小洁，如果她们一直是好朋友，这当然没有什么大碍，但是，如果她们成了博弈中的对手，那么后果便真的不堪设想了。

荀子在论人性时说：“人之性恶，其善者伪也。”固然有些偏激，但现实生活中在与人交往时的确要小心谨慎，对朋友不妨多点戒心，考虑一些防患对策，为自己留些“逃生”的余地，才不至于在事情发生之后追悔莫及。

人生从某种角度看也是一场战争，在这种战争中，为了求生存，必须要有谨慎的生活方式和态度，这样才不至于上某些人的当，吃大亏。那么，什么样的朋友应该提防呢？

(1) 得了便宜还卖乖的。这种人的特点是占了你的便宜以后，还说你欠了他的。

(2) 无事生非的。这种人的特点是总说不腻别人的闲话，听风就是雨，跟狗仔队差不多。可以想象背过头去，你马上也会成为他的谈资。

(3) 当面一套，背后一套的。这种人是最可怕的，他永远不会对你表示出反感，可是也许某一天你的落魄正是拜他所赐。

(4) 言行不一的。这种人的特点是说得到，做不到。与这种人交往不要抱有期望，他就算给了承诺，也永远不会履行诺言。

(5) 嫉妒心特别强的。这种人是埋藏在你身边的“定时炸弹”，起初还好，一旦你表现出了你的优秀和非凡，便会立刻点燃他心中的妒火。与这种人交朋友，等于让自己处于一个极其危险的境地。

(6) 易践踏别人自尊心的。这种人其实是最可悲的，他们为了掩饰自己的自卑心理，就拼命地用践踏别人自尊的方式来提高自己的自信心。他们几乎永远不会说出赞美的话，言出必伤人。

以假乱真，控制朝廷

在信息不对称的时候，就为一些善于玩弄阴谋诡计的人利用假信息迷惑对方，取得自己在博弈中的有利地位提供了机会。比如：商家经常以次充好，战场上以弱示强，政治上以假乱真，官场上欺上瞒下。贾似道就是利用信息不对称而官运亨通的。

宋理宗过世后，度宗即位。度宗本是理宗的皇侄，因过继为子而即位，时年 25 岁。度宗上台之后，曾一度亲理政事，限制大奸臣贾似道的权力，显得干练有为，确实干了几件好事，朝野上下为之一振，觉得度宗给他们带来了希望。贾似道的权力受到了极大的限制，有人上书弹劾贾似道。贾似道看到，如果这样下去，自己将会有灭顶之灾。

于是，贾似道精心设计了一个巨大的阴谋。

他先弃官隐居，然后让自己的亲信吕文德从湖北抗蒙前线假传边报，说是忽必烈亲率大兵来袭，看样子势不可当，有直取南宋都城临安之势。度宗正欲改革弊政、励精图治，没想到当头来了这么一棒。他立刻召集众臣，商量出兵抗击蒙军之事。宋度宗万万没有想到，满朝文武竟没有一人能提出一言半语的御兵之策，更不用说为国家慷慨赴任，领兵出征了。这时，贾似道却隐居林下，优哉游哉地过着他的

隐士生活。

第二步，自己再出面解决问题。

前线警报传来，数十万蒙古铁骑急攻，都城临安急需筑垒防御，这一切，使得度宗心惊肉跳，他不得不想起朝廷中唯一的一位能抗击蒙军取得“鄂州大捷”的英雄贾似道。他深深地叹了口气，在无可奈何之下，只好以皇太后的面子，请求贾似道出山。谢太后写了手谕，派人恭恭敬敬地送给贾似道。这么一来，贾似道放心了。他可得拿足了架子再说，先是搪塞不出，继而又要度宗大封其官。度宗无奈，只好给他节度使的荣誉，尊为太师，加封他为魏国公。这样，贾似道才懒洋洋地出来“为国视事”。

贾似道知道警报是他令人假传的，当然要作出慷慨赴任、万死不辞，甚至胸有成竹的样子。他向度宗要了节钺仪仗，即日出征，这真令度宗感激涕零，也令百官惶愧无地。天子的节钺仪仗一旦出去，就不能返回，除非所奉使命有了结果，这代表了皇帝的尊严。贾似道出征这一天，临安城人山人海，都来看热闹。贾似道为了显示威风，居然借口当日不利于出征，令节钺仪仗返回。这真是大长了贾似道的威风，大灭了度宗的志气。等贾似道到“前线”逛了一圈，无事而回，度宗和朝臣见是一场虚惊，额手称庆尚且不及，哪里还顾得上追查是谎报还是实报。

第三步，借机好好敲打一下对手。

贾似道“出征”回来，度宗便把大权交给了他，贾似道还故作姿态，再三辞让，屡加试探要挟，后见度宗和谢太后出于真心，他才留在朝中。这时，满朝文武大臣也争相趋奉，把他比做是辅佐成王的周公。通过这场考验，年轻的度宗对朝臣完全失去了信心，他至此才理解为什么理宗要委政于贾似道，原来满朝文武竟无一人可用。贾似道虽然奸佞，但危难当头之际，只有他还“忠勇当前”，敢于“挺身而出”。度宗哪里知道，满朝文武懦弱是真，贾似道忠勇却是假。

度宗被瞒，不知不觉地坠入了贾似道的奸计之中。从此，度宗失去了治理朝政的信心和热情，把大权往贾似道那里一推，纵情享乐去了。

贾似道再一次“肃清”朝堂，他在极短的时间内，把朝廷上下全换成了自己的亲信，甚至连守门的小吏也要查询一遍。这样，赵宋王朝实际上变成了贾氏的天下。

贾氏从头到尾的信息都是假的，他利用朝廷与战场信息不对称的环境，制造假信息，迷惑对方，达到了自己控制朝廷的目的。

明代自从永乐皇帝以后，宦官就登上了政治的舞台。在明武宗时，有位太监叫刘瑾，是历史上有名的权倾朝野的大太监。

史料记载，正德元年，刘瑾刚刚得势，便向天下三司官员索贿，一个人一千两银子，多的要到五千两，不给的要贬斥，给得多了则升迁；这无异于按职位论价，掌握了官职的专卖权。所谓“天下三司”，指的是当时全国十三个省的都指挥使司、布政使司和按察使司，分管各省的兵马、钱粮和刑名，号称封疆大吏。这批人的总数，以每个职位至少两人计算，大约有七八十人，搜刮一次便有十万雪花银的进项。正德三年（1508年），天下诸司赴京朝觐，刘瑾下令每个布政司送银两万两，交了钱才放人回去。这等于将职位第二次出售，交钱就保官，不交钱就滚蛋。这一次专卖权的垄断，使得官员不得不向京师巨富借钱买官。

刘瑾权势最大的时候，不仅控制了东厂和西厂这两个特务组织，并且发明了许多刑罚工具，用一百五十斤重的枷套在脖子上，就是他们的发明之一。戴了这种枷，“不数日辄死”。给事中安奎、御史张永出京查盘钱粮，返京后刘瑾索贿，嫌那二人给得少，就说他们参劾官员失当，大发雷霆，用一百五十斤重的枷，将他们枷于公生门。当时正是夏季，大雨昼夜不停，他们就在雨中淋着。

面对刘瑾的嚣张气焰和咄咄逼人的攻势，朝臣们纷纷采取了自卫策略，这无疑是一场宦官和朝臣的博弈。

正德元年，文官以刘瑾等太监引诱皇帝“游宴”为导火线，纷纷上疏论谏，大学士刘健、谢迁、李东阳带头，给事中和御史呼应，形成了外廷文官对内廷宦官的攻击之势。年幼的皇帝烦透了文官讲的大

道理，却被武官监侯杨源拿星相变化说事的一篇上疏说害怕了。见小皇帝有点怕，朝臣便发起一轮更凶猛的攻势，要求皇帝诛杀刘瑾。小皇帝心虚了，有让步的意思，就叫来宦官中地位最高的司礼监太监王岳等人，让他们和阁臣们商量，把刘瑾等人发到南京闲住。王岳等人代表小皇帝往返三次，与大臣们讨价还价，皇帝希望缓和处理，大臣非要杀人不可。大臣中有人劝刘健也让一步，以免过激生变，但刘健寸步不让。

据说太监王岳比较正直，又有些嫉妒刘瑾。刘瑾是皇帝的亲信，而他这位地位更高的太监却常常被晾在一边。在传话的过程中，王岳就加上了自己的评论，对小皇帝说，阁臣们的意见对。于是刘健胆气更壮，与众大臣约定次日早朝“伏阙面争”，诛杀刘瑾，王岳为内应。

在这场博弈中，博弈一方的朝臣要求处死刘瑾为首的一帮太监，这无异于把对手逼上了绝路，双方不可能达成均衡。但在这场博弈中，朝臣和宫中不满刘瑾的太监结成同盟，似乎占据了主动权，但有一个人物，就是皇帝，他是这次博弈的裁判员，他站在哪一边，博弈就会出现一边倒的结局。

当天晚上，吏部尚书焦芳派人向刘瑾报告。刘瑾大惧，连夜和他那几个太监们伏在小皇帝周围磕头痛哭。刘瑾说：“王岳想害奴等。他勾结阁臣，目的是管制皇上的进出行动，我们不让他管制皇上，他就要除掉我们这些障碍。再说了，玩鹰玩狗有什么大不了的，有点损失也不过万分之几。如果司礼监太监用对了人，那些文官岂敢这么闹？”小皇帝以为这些人内外勾结是要管住他，不让他玩，顿时大怒，立命刘瑾出掌司礼监，另外两个趴在地上哭的太监出掌东厂和西厂这两个特务组织，并逮捕王岳等三位帮助文官的太监，连夜发配南京充军。

皇帝态度的转变，对朝臣就大大不利了。几个为首的文官被打了一顿板子，撤职贬谪；然后又杖死杨源——那位拿星相说事，险些要了刘瑾性命的天文官。直到打得朝廷上下鸦雀无声，刘瑾大获全胜。

更快、更准确地掌握信息。当时局对自己不利时，能够利用自己

所处的地位，制造新的信息或者改变对信息的解释，让自己永远在信息占有方面处于不败之地，是那些身居要职者的不二法门。

“近水楼台先得月，向阳花木早逢春”，这实际上就表明了博弈的一个原理：谁先掌握了信息，谁就可能获得更多的优势。

如果想除掉地位比自己高的人，就要取悦他，获取对方的信任，而不是先表现出攻势。尽管刘瑾只是个太监，但他离皇上很近，在封建皇权专制的情况下，他掌握着一切信息，盲目地反对，只会让自己身陷囹圄。在职场也是一样，如果你想获得提升，对你的上司应先取悦，而不是先挑毛病。如果你先表示出对他的不满，你不但升不了，反而会被他开掉。

皮包公司为何大行其道

犯罪嫌疑人刘某，捷昂公司的法定代表人。另一名犯罪嫌疑人杜某，仅仅比刘某大了一岁，这个来自江西的年轻人，曾经和刘某在同一家投资公司做业务员。正是这段经历，使得他们两人走到一起，创办了上海捷昂投资管理有限公司。刘某和杜某虽然学历不高，也没多少投资理财的知识，但在投资管理公司干业务员的经历，让他们摸清了这类公司的业务模式。先以代客户理财的名义，四处打电话招揽客户，然后按照资金的多少收取一定比例的保证金或者管理费。在他们看来，这门生意简单容易，来钱又快，两个人一琢磨，就决定自立门户。

2007年2月份，准备回老家过年的刘某，向工商部门递交了公司设立登记申请书，一个月之后，他就拿到了营业执照。在事后的调查中发现，上海捷昂投资管理公司营业执照上的公司地址，只是一户普通的居民住宅，跟捷昂公司没有任何关系。而注册公司所需的10万元资金，也是由专门的代理公司一条龙服务办理的，刘某仅仅花了3000多元的代理费用。在公司的持股比例中，刘某占70%，杜某占30%。不用自己出多少钱，也不用自己跑腿，刘某和杜某就轻轻松松

成立了一家投资咨询公司。可这时候的公司毕竟只是空架子一个，没有什么业务。怎么去招揽客户，把钱吸引进来呢？刘某和杜某一合计，想出了一个既省钱又快捷的办法，他们申请注册了一个网站。于是，最牛的网上私募基金就这么诞生了。

在注册成立了公司之后，刘某通过安徽马鞍山市的一家网络公司，在网络上注册了一个叫“私募大世界”的网站，这个网站的简介中写明，私募大世界又叫中国私募基金联盟网，版权归属于上海捷昂投资管理有限公司。他们在网站上做了一些不实的宣传，比如他们说这是全国最大的一个私募基地，和全国八大基金公司联合，有很强大的团队从事证券投资。

本来成立才几天的公司，却摇身一变成了成立于1998年年底，时间整整提前了8年。而下面的介绍更是夸张：拥有最强大的私募操作团队，拥有经验最丰富的观礼团队，拥有近百名国内实力超强的实战操盘手，拥有国内最翔实、最权威的研究报告和市场主流资金动向。

在私募大世界的网页上，到处充斥着某某股票涨停的信息，某某股票逆市大涨，某某股票买入后连续涨停，某某股票三天暴涨9倍，理财客户今日3只个股涨停，等等。而在介绍操盘手的网页上，战绩更是夸张，一只股票一个月获利54%，一只股票三周获利100%，另外一只两周获利43%。

家住福建省福州市的陆先生，一直都是自己操作股票，而且收益还算不错。一个偶然的机会，他在浏览网页的时候，看到了私募大世界上“留下手机号就免费赠送牛股”的广告，陆先生抱着试一试的心理，在网上留下了自己的手机号码。

捷昂公司为陆先生提供了两种合作方式，一种是把股票账户和交易密码交给捷昂公司，由捷昂公司的操盘手进行股票买卖，赚取的利润两家三七分成，但之前要交纳账户资产10%的保证金；另一种合作方式，是捷昂公司通过短信，发送股票买卖信息，指导客户投资，并收取账户资金5%到10%的管理费。陆先生按照捷昂公司的短信购买了一只股票，在高位时买入，却让他在低位卖出，不仅资金被套了3

个月，还亏损了上万块钱。

两个没有任何专业资质的毛头小伙，竟包装成了私募基金的带头大哥；花 3000 多块钱代理费注册的空壳公司，经过包装，竟成了国内“最牛的私募基金”公司，短短 4 个月时间，就在全中国 30 个省市发展了近 700 名客户，聚集资金 1 亿多元。

随着投资者的损失不断扩大，最牛网上私募基金的画皮很快被识破了。2007 年 8 月，中国证监会稽查部门在掌握了上海捷昂投资管理有限公司的违法证据之后，将案件移交到公安部门。8 月 9 日，上海市经济犯罪侦查总队立即以涉嫌非法经营罪对上海捷昂投资管理有限公司立案侦查。2007 年 9 月 28 日，经上海市检察院批准，捷昂公司的主要负责人刘某和杜某被正式逮捕。

私募大世界网站承诺的高回报、低风险，打动了不少小散户，这些散户缺乏在股市搏杀的经验，寄希望于专业机构的帮助，来把握投资获利的机会。而私募大世界网站正是瞄准了投资者的这种心态。

有一位老财主，常常做发财的美梦。

一天，他听说自己村子中的一个大户人家要把自家的 30 亩地卖掉。这块地，老财主惦记很久了，很早以前他就听说这块地多么多么肥沃，种出的庄稼多么多么茂盛，更重要的是这家人祖上还在地里埋了一坛金子。老财主想，这回这家人举家搬迁，这块宝地必然要被卖掉，我可要趁机将它低价买过来。

但那大户人家说，那 30 亩地是宝地，要不是迫于无奈，才不会卖掉，所以，这块地的售价一定要高，以弥补自己的损失。他这么一说，老财主犹豫了。

大户人家卖宝地的事情，很快在外面传开了，那地炒得越来越值钱，价格也跟着翻番地往上涨。老财主想：算了，我就狠狠心，把它买了！若真是块宝地，可不能便宜了别人，一定要抢在别人前面把地买下来！

于是，老财主把全部的财产都拿了出来，买下了这块宝地。

谁知，这地原来是块盐碱地，别说种庄稼，种野草都长不出来。老财主这时才恍然大悟，可他辛辛苦苦赚的钱早就被骗走了。最后，他不得不以极低的价格将此地将地又转卖出去，从此，老财主就靠着微薄的收入过着穷困潦倒的生活。

生活博弈中，人们都非常痛恨虚假信息。不仅仅是老财主会因虚假信息上当，我们也容易受虚假信息的欺骗。

除了贪财的财主、相信天上掉馅饼的博主，还有莎士比亚剧中的威尼斯商人……实际上，只要有为了金钱和利益不择手段的人，就一定会有虚假的信息。

在博弈中，信息虚假性的表现是信息无中生有，或者夸大信息，造成信息的明显失真。确切地说，信息的虚假性是一种欺骗行为。

虚假信息普遍存在，在商场上的表现更是明显。所谓“兵不厌诈”，很多商家都对其竞争对手、客户，甚至政府机关输送大量的虚假信息。例如有的商家为能销售低质产品，大力进行虚假宣传；个别商家为逃税漏税，假造各种单据；还有商家为了挤兑对手，大肆向外界散布谣言……这些行为都是“明知故犯”。

问题是，社会上的大众并不知道这些消息的虚假性，往往信以为真，深受其害。一方面，商家利用虚假信息牟利。另一方面，其他不知情的人（消费者和政府等）同时也因商家的骗局付出了巨大的代价。

事实上，在前面我们已经知道，信息的传递是需要成本的。但当人们接收到虚假的信息时，也是需要付出成本的，即信息失真的成本。只是，这些成本通常是一种隐性的成本，同时也是人们获得信息的成本的重要组成部分。

该如何降低信息虚假性带来的损害？这是让很多人头痛的问题。经过上面的分析，信息的虚假性很难避免，众人可能因为很多原因向外散布虚假信息。为了提高信息传递的质量，人们能做的就是不断采用各种方式筛选信息。凡事三思而后行，不被任何表面的利益所诱惑，将是所有排除虚假信息规则中的首要原则。

和尚为什么买梳子

有这样一个故事：

一家大公司，在公司规模扩大的同时，急需招聘主管一名。他们决定面向社会，招贤纳士。招聘广告一出，就吸引了众多的面试者。经过几轮残酷的淘汰和选拔，最后只剩下甲乙丙三位先生。

公司经理为了能挑选出真正的人才，决定让三人做一个实践性的试题：想办法把木梳尽量多地卖给和尚，期限一周。

一个星期后，三人回公司汇报各自的销售实践成果：

甲先生：卖出 1 把。

乙先生：卖出 10 把。

丙先生：卖出 1000 把。

经理见结果差异悬殊，十分好奇，就让三人讲述一下自己的销售经历。

甲先生说，他沿途奔波，走了很多寺院，多次受到和尚们的臭骂和追打，但他并没有放弃，终于在下山的时候碰到了一个小和尚因为头痒在挠头，才卖出了一把梳子。

乙先生说，他只去了一座古寺。由于古寺建在山上，山顶风大，把前来参拜的善男信女的头发都吹乱了。于是，乙先生就找到住持，说：“蓬头垢面不太雅观，这可是对佛祖的不敬，应在每座香案前放把木梳，供善男信女梳头。”住持认为极是，便买下 10 把梳子。

丙先生说，他也只去了一座深山宝刹，那里香火旺盛。看到来来往往的人，丙先生对方丈说：“凡来进香者，多带着虔诚之心、善悯之意而来，宝刹理应有所回赠，以保佑众人。我这里刚好有一批梳子，您可作为礼物送给香客们，以鼓励他们多行善事。”方丈听罢认为大有道理，立刻买下 1000 把梳子。

最后谁被录用了？想必不用经理公布，答案很清楚。显然，是最后卖出 1000 把木梳的丙先生。三个人的差别在哪里？归根结底就是对有效信息的提取不同。

甲先生根据调查，从和尚的身上提取出有效信息，为了将木梳卖给和尚，他受尽打骂仍不折不挠，终于让他有了一些结果：卖出 1 把梳子。乙先生从善男信女的角度来提取有效信息，认为前来进香的人不应蓬头垢面，于是将木梳推销给住持，顺利卖掉 10 把梳子。丙先生同样也是从参拜的人身上提取信息，但他从另外一个角度，即方丈应当为参拜者留下些纪念，一下子就卖出 1000 把梳子。三个人提取信息的差异，导致了最后推销结果的不同。从哪个角度提取信息，成为他们能否成功的关键。

无独有偶，还有一个典型的案例说的也是同样的道理。

在美国有一家鞋子制造厂，为开拓市场，老板派一名市场经理到非洲一个孤岛上调查。那名市场经理一抵达，发现这里的人们都光着脚，一打听，才知道，他们没有穿鞋子的习惯。于是他立即给老板发电报说：“这里的居民从不穿鞋，此地无市场。”

老板接到电报后，觉得不满意，接着又派了另一名市场经理过去。这名市场经理一下飞机，见到同样的情况时，却心中兴奋异常，也给老板发了一份电报：“此岛居民无鞋穿，市场潜力巨大，快寄 100 万双鞋子过来。”

同样的境况，也是因为有效信息提取的不同而有不同的结论。这些故事，应引起市场上的每个商家思考。

现在，随着网络——“高速信息公路”的普及，我们正走入信息经济时代，但有几个人能像卖木梳的丙先生、发现市场的营销经理那样，找到对自己有效的信息？如今，人们追求的已经不光是信息的全面，而是信息的有效。越来越多的信息充斥着网络，人们绝不可能困在对全面信息的无限追求中，那将耗尽我们过多的时间和成本。只要能提取到对利益有影响的最本质的信息，就足够了。

先说好消息还是坏消息

某知名网站的 CEO 说，在互联网引领时代的今天，若想经营好网站就要懂得细节决定成败，特别是在网上，同用户交流的过程中，应当注意信息披露的方法。

第一，你有很多个好消息，要分开告诉客户。

例如，该网站将提供某些特殊功能，应当提前预热，先分别推出试用模式，逐渐将大家的吸引力都聚集起来，再一个一个进行正式使用，从而增加客户对网站的关注度。

第二，你有很多的坏消息，要一起告诉客户。

例如，当网站出现资金少、带宽小、访问慢等问题时，应当借助时机，一次性将问题摆出来。这样，除了能获得客户的体谅外，还能保证客户流失量最小。

第三，你有一个大大的好消息和一个小小的坏消息，要一起告诉客户。

例如，网站启动了某个众人期盼已久的程序，但是由于是新技术，仍有些许不完善。将这些一同告诉客户，就可以换来大家的接受，甚至还会得到支持与帮助。

第四，你有一个大大的坏消息和一个小小的好消息，要分开告诉客户。

例如，坏消息是网站经受了黑客攻击，在较长一段时间内不能访问，而好消息是客户的隐私秘密有望得到恢复。这时，就可以先把坏消息发布出来，再过几天发布好消息，这样客户更能体谅你的辛苦，更增加对网站的依赖。

知名网站的 CEO 认为，信息的披露方式在很大程度上决定了网站经营的业绩。作为一个商人，懂得如何披露信息是至关重要的。也就是说，在客户或消费者面前，如何选择信息输出的策略，是极为重

要的。处于信息劣势的客户或消费者出于“知己知彼”的需要，自然希望能够获得更多的信息，但不同的说法，将会带来不同的结果。

这其中又有什么名堂呢？

在此，就要提到西方博弈家萨勒提出的四个博弈规则了。其实，萨勒说的就是上面那四种情况，且从博弈的角度看，这些规则是极其有意义的。

首先，当你拥有众多好消息时，要分开将它们发布。因为，根据西方行为博弈大师卡尼曼的前景理论，把好消息在相隔一段时间后逐个发布出去，人们将多次经历感受到高兴的过程，带来的效用将远远大于将消息一同说出来所带来的总的效用。

即当某人在同一天听到很多的好消息时，其所带来的效用就会逐渐减少，就像吃包子一样，刚开始吃第一个觉得特别美味，然后吃第二个、第三个……等吃到第六个的时候，就有些痛苦了。再来第七个，人已经非常饱了，即使硬吃下去也没什么效用了。好消息也一样，若同一时间被“集体轰炸”，也就感觉不到消息有多么好了。

同样的道理，如果有几个坏消息，要把它们一并发布出去。人们承受损失的痛苦也会有边际效用递减的规律，当你将两次不幸一同说出的时候，听者的痛苦就会小于分别经历这两次。

等到第三种情况，一个大大的好消息和一个小小的坏消息一起时，由于两者带来的感受刚刚相反，但当一同告诉别人时，好消息带来的幸福效用能冲散坏消息带来的痛苦，负面作用将减少很多。

第四种情况，一个大大的坏消息和一个小小的好消息出现时，就应当分别将两者公布。因为，这样好消息带来的效用就不会被坏消息的痛苦所淹没。按照前景理论，人们在损失和获得同样多的钱财时，前者更让人感受深刻，何况此处是一个大大的坏消息和一个小小的好消息。这样，获得消息的人仍能够感受到些许的幸福和满足。

某公司因运营不好，年终发奖金时，数额由 500 元降到 300 元，且裁掉 80 人。

该公司经理在开公司会议时，对没有被裁掉的人说：“公司本来

还想继续裁员，但经过我多次考虑，认为你们都非常需要这份工作，所以没有再裁员。并且，每个人还能发到 300 元的年终奖，以激励大家共同奋斗！”

员工们听了对老板非常感激，都表示以后要更加勤奋工作。

利用上面的解说，相信读者已经清楚为什么要用不同的方法发布好消息和坏消息。利用博弈原理逐一分析，道理已经很明晰。这一过程，也让众人清楚了信息披露的不同方法带来的不同效用，因此人们在日后的生活中如果加以运用，一定能获益匪浅。

史玉柱烧钱做广告：买的没有卖的精

知名作家李福亮有一篇文章叫《小心鹿》，在开头说道：“鹿实在是美丽得让人心动。我一直感到，形容女孩子可爱最有表现力的一句话就是‘她的眼睛像一只受惊的小鹿’。那年在小兴安岭参观鹿苑，一行作家全都被悠闲漫步在青青草坡上的梅花鹿群迷住了。大鹿仪态万千，气质高贵，小鹿精致乖巧，温驯整洁。”由衷地表达了自己对鹿的喜爱之情。

然而随着李福亮阅历的增长，他发现事实其实并不是这样的。事实上，鹿是一种非常残忍的动物。如劳伦兹的《所罗门王的指环》里所说的：“这是我所知道的一种最恶毒的动物。同时它还有一对使用起来绝不留情的凶器——角。大自然所以没有赋予它约束自己的能力，是因为在自然的环境里，就是最弱的雌鹿也可以逃开最强的公鹿的攻击。只有在极大的园场里，我们才能将公鹿、雌鹿放在一起，不然，公鹿迟早会将它的同伴母鹿、小鹿一起赶到角落里抵死。”

由此可见，在现实生活中，信息不对称带来的问题并没有让经济人得到真正理性的认识，鹿的外表和内在，都是信息不充分的示例。所以，我们今后在消费的时候，在面对那些煽情的厂家宣传的时候，

就要特别留意。

“今年过节不收礼，收礼只收脑白金”在全国电视媒体上狂轰滥炸，几乎所有人都熟知脑白金的广告。即使在 2009 年，“今年过年不收礼，收礼只收脑白金”的广告还在冲击消费者的生活。而我们不仅要看广告，还要为脑白金广告付费——去购买脑白金。

中国是个礼仪之邦，从古到今，中国人一直崇尚礼仪，“礼尚往来”、“来而不往非礼也”更论证了中国人的礼品情结，脑白金广告将一个保健品提升到礼品的高度，大大拓展了自己的市场范围。

2007 年，脑白金和黄金搭档分别获得中国保健品品牌销售第一名和第二名，两产品的年销售总额达 17 亿元。

消费者购买脑白金时，购买动机已经超出了追求健康的目的，纯粹是为送礼。所以很多人都被脑白金“绑架”了，过年过节就去买脑白金送礼。而史玉柱似乎深谙此道，每一个广告，都是跟情有关，都是强调在送礼，喜欢史玉柱产品的人不需要自己埋单，等着别人送礼就行了。

“五种粮食，六味中药，古法酿造，开盖清香，入口柔和，饮之大补。”2008 年 10 月 28 日，史玉柱旗下的巨人投资与五粮液保健酒公司在北京人民大会堂隆重推出了这款保健酒——黄金酒。

黄金酒的广告：“入口柔，一线喉，我女儿买的，要喝让你儿子买去。”儿子不能看着自己的老爸没有酒喝，所以只能乖乖地去买酒了。

软文+广告，如此熟悉的营销模式让人自然想起史玉柱，这又是史玉柱的手笔。史玉柱把送礼和广告嫁接在一起，让消费者不得不买酒表孝心。

2010 年央视广告招标进账 109.6645 亿元，创 16 年新高，比 2009 年增加 17.1 亿元，比率增长 18.47%。“洗衣粉变奶粉”，蒙牛以总价 2.039 亿元战胜老对手纳爱斯竞得了 2009 年上半年电视剧特约剧场。通过央视这个传播平台，企业可以快速实现品牌宣传的目

的。羊毛出在羊身上，这些企业投资的广告费最终要转嫁到消费者身上。

广告是为了某种特定的需要，通过一定形式的媒体，公开而广泛地向公众传递信息的宣传手段。“广告”一词，据考证是一外来语。它源于拉丁文 *advertere*，其意为注意、诱导。中古英语时代（约公元 1300~1475 年），演变为 *Advertise*，其含义衍化为“使某人注意到某件事”，或“通知别人某件事，以引起他人的注意”。17 世纪末，英国开始进行大规模的商业活动。这时，“广告”一词便流行并被开始使用。此时的“广告”，已不单指一则广告，而指一系列的广告活动。

广告在日常生活中比比皆是。打开电视机，铺天盖地的电视广告；翻开报纸，迎面而来的是平面广告；走在大街上，充斥视野的是各种立体广告……广告已经和我们的日常生活形影不离。它之所以有这么大的威力，主要是它能把消息、资料传递给可能购买的顾客，激起人们购买的欲望。

但是，广告有时也会产生一些坏的影响，成为市场毒药，特别是有些企业借明星的脸吹牛骗人，以欺骗方式进行不真实的广告宣传。楼盘、汽车、手机、饮料、皮包、服装、药品、食品，几乎各类商品都会找明星进行宣传。明星作为公众人物，代言某一产品，消费者就不自觉地把对明星的仰慕转移到商品上，明星在很大程度上引领消费趋向。

全国 20 多家电视台以“集体轰炸”的形式频繁播出由唐国强、解晓东代言的广告片，让很多人记住了北京新兴医院——这个专治不孕不育症的医院。片中一幕幕温馨感人的家庭故事、解晓东深情款款的歌声、唐国强煽情鼓动的解说，给观众留下了深刻的印象。唐国强每天笑咪咪地在电视上推荐，令新兴医院声名鹊起，解小东为新兴医院广告主题歌献喉，深情歌声吸引了众多患者。而之后，媒体揭露，北京新兴医院其实是用钱炮制了一个“送子”神话，所谓的高疗效是亿万元广告吹出来的。

一时引发全国媒体关注此事，唐国强、解晓东两位明星也遭到公众质疑。商家正是看中了明星的名人效应，明星代言给商家带来“立竿见影”的功效，一时间销售量大幅攀升，水涨船高。

从影星到歌星，再到体育明星……代言人群体不断扩大，明星广告愈演愈烈。同时，人们对明星代言的广告产品投诉量呈日渐上升的趋势。一场场的明星“代言风波”被媒体报道后，成为人们茶余饭后的谈资。中国广告协会公布，又有一位名人和虚假广告联系在一起了，他就是侯耀华。他涉及的虚假广告高达10条，澳鲨宝伯爵养生胶囊、康大夫茶愈胶囊、加拿大V6胶囊、方舟降压仪……这些被点名谴责的电视广告吹嘘的产品五花八门，但人们在其中却看到了同一位代言人的身影——演员侯耀华。

侯耀华：今天我们将向大家展示一个受益于海洋科技，彻底颠覆传统补肾方法的最新成果。

大家可记好了，这康大夫茶愈胶囊和普通药品相比有三大优势。

已经有这些现象的男性朋友，应该尽早地服用原装进口的加拿大V6胶囊。

侯耀华代言的另一个产品是方舟降压仪，在一段长约12分钟的方舟降压仪的广告，侯耀华不仅提到了方舟降压仪名字，当拿手表做实验证明该仪器所具有的磁场时，侯耀华还走到现场观众面前去展示效果。

记者：“你是名人确实起到一定的导向作用？”

侯耀华：“不，我觉得名人在广告当中起的作用就是引起别人注意。”

记者：“对于广告的监管还有什么想法？”

侯耀华：“既然是广告，就是告诉您有了一个新的东西出来，选择权在您自个，因为您是花钱的，但是这些广告是不是真实的，有没有超出它本身真正效果的言辞，这就要您判断了。可以说全世界的广告，都有夸张的成分在里面，因为要不夸张就不叫广告，就是说希望大家别光偏听偏信广告，比如说您身边有家长、朋友、医生、专家，

您去征求一下大家的意见再决定。”

煽动性的语言、夸张的治疗效果，当明星的脸出现在广告里的时
候，很显然是在向消费者推荐一种产品，他就成了这个产品的推销
员。有很多人可能因为他是侯耀华，所以觉得可以信任，最终买了明
星代言的产品。

“不夸张不叫广告”，这是侯耀华的逻辑。可过分的夸张却是利用
了消费者的感情，骗取消费者的信任，而最终是自己形象的销毁，这
在博弈中得不偿失。

消费者在看到明星脸的时候，虽然感到亲切，但更应该注意这些
熟脸背后的谎言，否则一不小心上了虚假广告的当。由于虚假广告传
递的是虚假的信息，会误导消费者和使用者，一旦消费者相信了广告
所传递的虚假信息，就会给消费者造成或大或小的损失，严重的会给
他们造成人身或财产的损失。

柠檬市场： 劣币驱逐良币

不选对的只买贵的

据说，上世纪90年代初手机刚出现时，天津街头出现过这样一个镜头：一位西装革履的年轻男士手拿一个“大哥大”，边走边大声用它喊话。同一条路的另一侧，一位年轻女子手里也拿着一个“大哥大”，口中振振有词。因为这条路太短，路人很快发现这一对男女其实是在跟对方通话，而二人相距只是一条路，不到10米的距离！也就是说，他们完全可以从耳边收起“大哥大”，直接面对面聊。

有人讥讽说，这是北方人爱显摆，即使在用不上手机的情况下，他们也坚持掏出那玩意儿，让别人看到他是用“大哥大”的老大。因为那时手机刚兴起，买一部加号得一两万元。

奢侈品具有炫耀的功能，如购买高级轿车显示地位高贵、收集名画显示爱好的雅致等，这类商品的价格定得越高，需求者反而越愿意购买，因为只有商品价的高，才能显示出购买者的富有和地位。这种消费模式随着社会发展有增长的趋势。

炫富心理其实在日常生活中也很常见。消费心理学研究表明，商品的价格具有很好的排他作用，能够很好地显示出个人收入水平。

通过高价消费这种方式，具有收入优势的高层次者常常能够有效

地把自己与低层次者分开。这也正是消费者出手阔绰，常有惊人之举的原因所在。

不得不承认，很多时候我们买一件东西，看中的并不完全是它的使用价值，而是希望通过这件东西彰显自己的财富、地位或者其他。更常见者，以拥有动物皮制作的奢侈品最突出，比如鳄鱼皮的手包、紫貂皮围巾、水貂皮大衣……每一件动辄都数万元起价，甚至有人讲“哪天若能拥有一件紫貂皮大衣，则此生无憾”。于是，大量的财富消费在这上面，而LV、蒂凡尼等品牌也成了东西方通行的奢侈之物。

据高盛投资银行统计，中国已成为全球第三大奢侈品消费国，其奢侈品消费总额仅低于日本和美国。高盛预测，截止2008年，中国的奢侈品消费额的年增长率将在20%左右，直到2015年其年增长率将约为10%，到那时中国的奢侈品消费总额有望超过115亿美元，中国也将替代日本成为世界第一大奢侈品消费国。

一只几百元的上海手表和一只价值百万元的江诗丹顿手表，其使用功能是相同的，都可以显示时间。但戴一只用18K金做壳，满是钻石的名牌江诗丹顿表能显示出主人尊贵的身份。

经济学家把这种消费昂贵名牌商品称为炫耀性消费，其含义是这种消费的目的并不仅仅是为了获得物质满足与享受，更大程度上是为了获得一种社会心理上的满足；这种消费行为的目的不在于追求其实用价值，而在于炫耀自己的身份——通常也称为“显摆”。人们博奔有时不一定是为了满足某种物质需求，还想满足自己的心理需求。

由于消费者想通过使用价格高昂的产品来引人注目，具有一定的炫耀性，因而这种消费被称为“炫耀性消费”。其实，这反映了一种消费心理——“炫耀性”心理，它是指存在于消费者身上的一种商品价格越高反而越愿意购买的消费倾向。

1894年，美国工业发展的速度超过其他资本主义国家，跃居世界第一位。经济的飞速发展造就了一大批暴发户，而这些暴发户的行为成了凡勃伦关注的焦点。凡勃伦以其敏锐的洞察力发现了“镀金时代”的暴发户们在曼哈顿大街购筑豪宅，疯狂追逐时髦消费品。鉴于此，凡勃伦提出了“炫耀性消费”。

后来的经济学家们将这种“炫耀性消费”的商品称之为“凡勃伦物品”，甚至画了一条需求曲线——价格越高，需求量越大。经济学家们发现，“凡勃伦物品”包含两种效用，一种是实际使用效用，另外一种则是炫耀性消费效用，而后者由价格决定，价格越高，炫耀性消费效用就越高，“凡勃伦物品”在市场上也就越受欢迎。所以一些制造豪华商品的商家，在市场博弈中就常常利用消费者的炫富心理，生产天价商品。

二手市场买不到好车

在很长一段历史时期，人们在市场交易活动中使用的货币不是我们今天大量使用的纸币，而是用金属铸造的铸币——类似我们今天的硬币。但不同的是，今天的硬币只是作为辅币使用，而在当时，有钱人出门则要带上一袋沉甸甸的货币——金币或银币，这是财富的象征。

与今天纸币不同的是，当时的铸币本身即有价值——其所采用的金属的价值，其面值的基础就是其重量和成色。随之而来的有两个问题：一是在铸造的时候，不能保证每个货币都有相同的成色和重量；二是在长久的使用和流通中，有一定的磨损而导致重量下降。换句话说，同样面值的货币，其实际价值会有差别。

那么，每个人都想着把“好”的钱（良币）留在自己手里，把“差”的钱（劣币）花出去。时间长了，市场上流通的就都是“差”的钱，于是劣币驱逐良币的现象产生了。

2001年，诺贝尔经济学奖授予了三位美国经济学家：约瑟夫·斯蒂格利茨、乔治·阿克洛夫、迈克尔·斯宾塞，以表彰他们为信息不对称理论所作的贡献。按照这三位经济学家的观点，信息不对称也即在市场经济活动中，各类人员对有关信息的了解是有差异的。掌握信息比较充分的人，往往处于有利的地位，而信息贫乏的人，则处于不利的地位。依据该理论，在信息不对称的前提下，交易中的卖方

往往故意隐瞒某种真实信息，使得买方最后的选择并非最有利于买方自己，这种选择就叫做逆向选择。

博比是伯勒马戏团的大力士，他的表演很受欢迎：一根很粗的铁棒，他轻轻一扳就断了。然后，在观众的喝彩声中，他提出 100 英镑的悬赏：“你们看到这颗柠檬了吗？现在我把它挤干，如果谁能把我挤过的柠檬再挤出一滴汁来，我就给他 100 英镑。”

一般情况下，总有三五个力气大的人上台试试，但都失败了。

一天晚上，一个 50 多岁的小个子走进表演场碰运气，令人吃惊的是这个小个子居然把大力士博比挤过的柠檬挤出汁来，而且几乎挤了一汤匙！

博比惊叫：“你真行，你是干哪一行的？”

小个子“啊”了一声，说：“收税的。”

我们今天说的不是收税，而是笑话中的柠檬。“柠檬”在美国俚语中的意思是“次品”或“不中用的东西”。“柠檬市场”也就是次品市场。为什么呢？

柠檬原生长于印度东北部的喜马拉雅山脉，早先那里的人们是不吃柠檬的，人们是欣赏柠檬树的美丽。后来西欧人到了印度，被柠檬的香气吸引，把它们传遍整个世界。现在柠檬成为最美味的水果，被人们喜欢。三十年河东，三十年河西。但柠檬毕竟有些涩，甜味不足，于是英国人就用柠檬来比喻性能和品质都比较差的低等商品，后来，经济学家更进一步，将交易低的商品市场称为“柠檬市场”。

旧车市场上，买者和卖者对汽车质量信息的了解是不对称的。卖者知道所售汽车的真实质量，但一般情况下，潜在的买者要想确切地辨认出旧车市场上汽车质量的好坏是困难的，他最多只能通过外观、介绍及简单的现场试验等来获取有关汽车质量的信息，而从这些信息中很难准确判断出车的质量，因为车的真实质量只有通过长时间的使用才能看出，这种方法在旧车市场上又是不可能的。

有一个二手车市场，里面的车虽然表面上看起来差不多，但质量有很大差别。卖家对自己的车的质量了解得很清楚，而买家则没法知道。假设汽车的质量由好到坏分布比较均匀，质量最好的新车价格为50万元，买方会愿意出多少钱买一辆他质量不清楚的车呢？最正常的出价是25万元。很明显，如此一来，价格在25万元以上的好车的主人将不再在这个市场上出售他的车了。于是便进入恶性循环，当买车的人发现有一半的车退出市场后，他们就会判断剩下的都是中等质量以下的车了。于是，买方的出价就会降到15万，车主对此的反应是再次将质量高于15万元的车退出市场。以此类推，市场上好车的数量将越来越少，最终导致这个二手车市场的瓦解。

这就是一个典型的“柠檬市场”。购买二手车的人不知道市场上车的优劣，而卖主就知道车的底细，但卖主为了能够卖个好价钱，肯定会隐瞒车的性能、运行信息和发生事故与否等。

于是，买者和卖者之间就不能实现信息共享，卖者永远比买者拥有更多的信息。而买者呢，就会觉得似乎所有的车都不可信任，买还是不买就拿不定主意，唯一的解决之道就是拼命压价。但卖者肯定不会同意，觉得自己的车这么好，哪能这么便宜就卖了呢！但如果提价的话，买者也不同意，谁知道你的车出过什么事故呢？

无奈之下，卖主要么低价卖出，要么将自己的好车开出二手车市场，长此以往，二手车市场上的好车越来越少。“山中无老虎，猴子称霸王”，在没有好车的市场上，劣车占据了绝大多数。这时，价格低廉、品质不好的名声就会越传越远，而前来买车的人出价就只会越来越低，这种恶性循环的结果就是“劣车”将“好车”赶出了二手车市场，于是，“柠檬市场”全是劣质货。

可见，柠檬市场是道德松懈和信息不对称所带来的不良后果。在这里，良货消失、劣货畅销，这是谁也不希望看到的结果。要想消除柠檬市场，就要竭力营造出一种讲究诚信的社会风气，卖方的价格合理，买方得到高质量的产品。或者双方用一种特殊的方式证明商品的相关信息，例如质量保证、建立信誉、建立品牌等；或者买方迫使卖

方披露信息，例如要卖方作出承诺，或请第三方专业人员出面作证等，如果卖方拒绝，那表明他卖的车是次品。买卖双方如果真诚交易，共享某一商品的所有信息，就能实现公平、公正的交易。

当然，在现实中，一部分二手车的转手原因跟它们性能的可靠性没有关系。在这种情况下。卖方会尽力阐释自己迫不得已卖车的原因，“因为我被公司调职到伦敦，只好卖掉这辆沃尔沃……”或者“刚生了个孩子，只好忍痛卖掉这辆保时捷”。

招不到员工和找不到工作的怪事

博弈时的逆向选择在招聘场合也是经常发生的事，所以才会有那么多人找不到合适的工作，而单位又慨叹招不到合适的人才，造成了一种让人遗憾的“双输现象”，即招聘方和应聘方都没能达成所愿。我们看到招聘会里人头攒动，人声鼎沸；我们又看到企业求贤若渴，迫不及待。两相对比的反差，正是招聘里逆向选择的规律在起作用。很多企业总是发愁，求职者的简历一个个五花八门，好不容易筛选出一份简历来，面试过关了，一工作，却没有实际能力，给企业造成了浪费和损失。尤其是高层次人才，讲起话来滔滔不绝，使听者觉得他见多识广，经验也好像非常丰富，可是一工作，就漏洞百出。

A公司的业务蒸蒸日上，但是老总最近却陷入烦恼中。公司准备投资一项新业务，已经通过论证准备上马了，但是几位高层在事业部总经理的人选上产生了很大的分歧。一派认为应该选择公司内部的得力干将小王，而另一派主张选用从外部招聘的熟悉该业务的小李，大家各执己见，谁也不能说服对方，最后还是需要老总来拍板。那么，究竟哪一种选择更好呢？

就经验而言，外聘的小李显然经验要丰富得多，可小李到此工作属于空降，本公司的小王更具有本土优势，对业务也十分熟悉。但人事这一块，应该还是外聘较好吧，因为老总觉得自己公司活力不足，

应该填充些新鲜血液。老总最终拍板，决定用外聘的小李，小李正式走马上任。小李的优势很明显，美国著名高校的 MBA，完全的洋式经营理念。而小王不过中专毕业，是从底层一步步熬上来的。老总对小李寄予厚望，小李也很努力，认真地对公司的人力资源进行分析，然后挑出了一堆毛病。老总一看，心里开始担忧，这些毛病要整改完成，自己公司将会垮掉！时间一久，小李只知道挑毛病，却没有对公司进行任何实际操作，弄得公司人人自危，怨声载道。老总一看，这样不行，于是迫不得已把小李辞退了，而小王因为没有得到老板的重视，已经跳槽去别的单位了。A 集团花费了大量的时间、精力和金钱，最终不但没有给公司带来效益，反而使公司出现了危机。

A 集团所碰到的就是典型的逆向选择。正是因为彼此的信息是不对称的，老板不知道小李的实际操作能力，只看到了小李的海外镀金背景，结果弄得效果并不理想。要解决招聘中的这种逆向选择问题，其实老板应该给小王和小李每人一段试用期，试用期内的工资就算是了解信息的成本。如果这个成本也不愿花，那就应该选择小王，因为小王毕竟是本公司的，老板更加熟悉，对小王的信息掌握得更加充分。小王虽然可能达不到老板的预期，但至少不会带来什么损失。但外聘的人，老总知道的信息就比较少了，需要花费成本来了解，所以为了避免逆向选择，信息是必要的判断依据。

一位留美计算机博士毕业后在美国找工作。因为有个博士头衔，求职的标准当然不能低，结果他连连碰壁，没有一家公司聘用他。想来想去，他决定收起所有的学位证明，以一种最低的身份去求职。

不久他就被一家公司录用为程序输入员。这对他来说是大材小用，但他仍然干得认认真真，一点儿也不马虎。不久老板发现他能看出程序中的错误，不是一般的程序输入员可比的。这时他亮出了学士证，老板给他换了个与大学毕业生相称的工作。

过了一段时间，老板发现他时常提出一些独到的有价值的建议，远比一般大学生要强，这时他亮出了他的硕士证书，老板见到后又提

升了他。

再过一段时间，老板觉得他还是与别人不一样，就对他进行“质询”，此时他才拿出了博士证书。这时老板对他的水平已有了全面的认识，毫不犹豫地重用了他。这位博士最后的职位，也就是他最初的理想目标。

如果一开始就让人觉得你多么了不起，对你寄予了种种厚望，可你随后的表现让人一次又一次的失望，结果你只会被人越来越看不起。这种反差效应值得人们借鉴。别人对你的期望值越高，越容易看出你的平庸、发现你的错误；相反，如果别人本来对你并不抱有厚望，你的成绩就会容易被人发现，甚至让人吃惊。

很多刚走上工作岗位的人，不懂得这种心理，往往从一开始就希望引人注目，夸耀自己的学历、本事、才能，即使别人相信你，在形成心理定式之后，如果你工作稍有差错或失误，就容易被人瞧不起。所以，有“心机”的人在刚走上工作岗位时不会过早地暴露自己，当他默默无闻的时候，会因一点成绩一鸣惊人，这就是深藏不露的好处。

其实，当公司和同事对你没有充分的了解时，就是你处于优势和主动地位的时候。你对自己有足够的了解，那么你和公司之间就形成了一种明显的信息不对称的关系，你可以利用这种优势，先放低自己的姿态，不要让公司对你产生过高的期待，然后在以后的工作中，慢慢地崭露头角，让同事对你刮目相看。这样，从你走进公司开始，你给他们的印象就是一直处在发展之中，是一个不断进步的、经常能给人惊喜的人。这样的人很容易赢得公司的重用，从而在与公司的博弈中持续不断地取得胜利。

在当今社会上，谁在博弈时掌握了隐匿信息，谁就掌握了主动权，如果信息闭塞，那么你就会陷入逆向选择的困境。

例如，你用很少的钱买了一箱银元，你想知道自己是否占了便宜，那么此箱银元判断是真是假就至关重要。一旦是赝品，哪怕它被铸造得再逼真，你也彻底赔掉了，除非你还可以把银元再卖给别人。

在信息不对称的情况下，也就是大家对银元都不知道真假，都没有能判断银元真假的技术的情况下，这箱银元便会在市场上流通。如果你碰见一个鉴别高手或者碰见一个检察人员，那么你就可能赔了夫人又折兵。这就是因为你对交易信息没有全面深刻的把握和了解，没有找出它的隐匿信息。

所以，隐匿信息在逆向选择中起着关键作用，如果你能及时全面地掌握信息，就能防止逆向选择的发生，即使在逆向选择表现得最为突出的保险领域，一样可以尽量避免逆向选择。如果你事先了解了投保人的情况，知道他之所以投保是因为出事的概率比较大，你就可以要求他增加保费或加上其他附加条款以减少自己的损失。而找出这些隐匿信息的途径也只有一个——实地调查。

屈原怀才不遇而小人屡屡得志

《史记》记载，屈原早年受楚怀王信任，任左徒、三闾大夫，常与怀王商议国事，参与法律的制定，主张章明法度、举贤任能、改革政治。同时主持外交事务，主张楚国与齐国联合，共同抗衡秦国。在屈原的辅助下，楚国国力有所增强。但由于自身性格耿直加之他人谗言与排挤，屈原逐渐被楚怀王疏远。

公元前 305 年，屈原反对楚怀王与秦国订盟，但建议不为重视，楚国彻底投入了秦的怀抱。楚王听人谗言，疏远屈原，使得屈原被逐出郢都，流落到汉北。流放期间，屈原感到心中郁闷，开始文学创作，在作品中表达了对楚地楚风的眷恋和为民报国的热情。其作品文字华丽、想象奇特、比喻新奇、内涵深刻，成为中国文学的起源之一。

公元前 278 年，秦国大将白起挥兵南下，攻破了郢都，屈原在绝望和悲愤之下怀抱大石投汨罗江而死。屈原空有才华，不为当政者重视，最终无用武之地，国破人亡，后人唏嘘感叹，将“怀才不遇”作为屈原一生命运的注脚。

中国怀才不遇的鼻祖可以说是屈原了。屈原是中国最伟大的爱国主义诗人之一，也是我国最早的著名诗人和伟大的政治家。他创立了“楚辞”这种文体，也开创了“香草美人”的传统。《离骚》、《九章》、《九歌》、《天问》是他的主要作品，其中《离骚》是我国最长的抒情诗。

我们周围总是有这样一群人：他们有着令人羡慕的天赋与才华，却总是在碌碌无为的工作中焦灼不安；他们空有满腹经纶，只能无奈于“知音少，弦断有谁听”；论能力，他们是佼佼者，个中翘楚；他们是人们常说的千里马，却又不得不接受怀才不遇的事实。

王先生原是一个跨国公司的营销副总监，有丰富的营销和管理经验，能力非常强，业绩也很突出。某企业花了半年时间把王先生挖了过来，并任命他为营销总监。新到任的王总监花了三个月的时间把工作搞得有声有色，颇有成绩。然而，就在大家普遍看好这位年轻的营销总监时，他却毅然决然地辞职而去。

王先生谈起辞职原因，说到四点：

1. 企业不信任、不放权，有总监之名，无总监之实，基本上相当于一般的区域经理，工作无法正常有效地开展实施。
2. 在讨论企业重大决策时，视建议为抵触和不服从的表现。
3. 推行公司已经认可的改革而危及部分人的利益时，公司领导不支持，甚至将计划放在一边不闻不问。
4. 出现小的工作失误时，公司领导对其全盘否定。

在这种情况下，虽然王先生尽力将工作做到最好，但最终还是只能带着“怀才而不遇伯乐”的无奈离去。

与怀才不遇相反的情况是“小人得志”。一般而言，在“怀才不遇”的君子眼里，得志的都是小人。“小人”们总是善于拍马溜须，吹喇叭抬轿子。正如王先生辞职原因中影射出的，为什么他的建议被视为抵触和不服从？为什么他的改革无法推行下去？不难想象，公司中一定有些小人在领导身边溜须拍马，影响领导的决策。

为什么偏偏这些毫无才能的小人在博弈时反而容易得志？其实也很简单，没有人不喜欢知音。高处不胜寒，位置高高在上的人也希望有“朋友”，所以，清高的“才子”当然比不过前前后后端茶倒水的“小人”了。

这就是职场中的“劣币驱逐良币”。职场博弈中，春风得意的往往是那些趋炎附势的小人，而真正的有识之士，常常出力不讨好，甚至遭遇被“劣币”排挤的下场。

人生很多时候就是如此，优未必能胜，劣也不一定败，社会生活中的劣币驱逐良币现象比比皆是：挤车的人总能捷足先登，排队的人总也上不了车；大锅饭盛行的单位，年轻力强水平高的人都另谋高就去了，老弱病残和平庸之辈却留下来坐享清福；不贪污受贿损公肥私的人只能吃苦受穷，独善其身的人却成为异己分子被排除出局；社会上泛滥的假文凭不像真文凭那样需要花费无数的心血与才智才能取得，在求职中却能蒙混过关，那么人们怎么还会努力追求真文凭呢？

金无足赤，人无完人。每个人都有自己的核心优势和竞争力，也有自己的缺点和劣势。才非天生，绝大多数的才能为后天所学，由于天赋等各方面的条件，人各怀有其才，只不过分为“大才”还是“小才”而已。在大多数情况下，“才”无非是人们谋求生存的一种技能。一般的人，只要不自我夸大所怀之才，又能满足自己的生存状态，就不会常常有“怀才不遇”的感叹。

比尔·盖茨说：“生命是不公平的，但你要去适应它。”是的，“怀才”者也要适应博弈环境，否则只能“不遇”伯乐了。如果某一环境确实让自己感到“怀才不遇”，就快速地离开那里，外面的天地无限广阔。所谓“才”，当然也包括了适应环境、克服困难、脱颖而出的能力。

会员卡是蜜糖还是毒药

用会员卡能节省钱，似乎成为消费者的共识；用会员卡能吸引顾

客，也似乎成为商家最惯用的营销理念。会员卡似乎成为商场、酒店、美容等一切服务行业吸引回头客的亮点；用会员卡消费，似乎成为一种时尚；您办了会员卡了吗？成为一种时尚的问候语。

然而，是否拥有了会员卡就能从中受益呢？会员卡到底是商家的一项长期战略性营销策略，还是暂时获取利益的手段？是不是所有的人都赞成或者使用会员卡呢？会员卡仅仅是一种盈利和省钱的博弈策略吗？要想找到答案，我们就先来看看下面的案例。

杨女士家附近新开了一家超市，实行会员制，声称消费 30 元积累一分，积累到一定分数就能够换取电饭煲、洗衣机、冰箱等不同物品。她盘算了一下，自己家里一年的消费少说也有几万，半年就可以积累到一台冰箱的分数。于是家中用品大到家用电器，小到一袋味精都在该超市买，一年下来，积累了上万分。可等她带着家人兴冲冲去换冰箱时，却只拿到了一袋 420 克的洗衣粉。据超市解释，原来，积累的分数 3 个月结算一次，不主动结算，自动作废。杨女士发现和自己一样的顾客不少，便一起提出抗议。超市经理拿出会员规章制度，指出超市具有最终解释权。会员询问，超市具有告知的义务；会员不询问，超市不会主动解释。杨女士顿时傻了眼，她觉得会员制简直就是“骗子制度”。

从理论上讲，会员制度是商家和消费者的一种合作性博弈。商家通过会员卡制度培养一批稳定的消费者，使自己有了固定的客源。尽管各种物品价格降低，利润减少，但薄利多销，仍然可以增大利润总额，获得理想的经济效益。对于会员来说，在这个商店是消费，在那个商店也是消费，成为一家有较高品位、价格合理的商家的会员，不仅仅是直接经济上的节省，还是省去了货比三家，来回奔波的购物成本的间接上的节省。因此，对商家和消费者来说，会员制理论上是一种双赢的博弈。

但会员制度存在着危机。上述案例中，从表面上看超市是赢家，因为他们运用一点手段就让消费者大掏腰包，而自己却以种种理由

“义正词严”地拒绝了应该返还给消费者的利益，可以说商家和消费者实行了一场一边倒的“零和博弈”。但从长远观点来看，商家显然是输了。在竞争日益激烈的今天，面对琳琅满目的商品和多如过江之鲫的商家，供求关系的主动权已经转到顾客手中，顾客成为真正的上帝，保持一批忠诚的顾客比发展一批新顾客要困难得多。杨女士显然是潜在的长期顾客，但商家为了眼前的九牛一毛之利，把她推出了自己的服务队伍，这是一种短视的做法。

中国有句俗语：“好事不出门，坏事传千里。”其实，商家不是推走了一位顾客，而是推走一个顾客团队。美国最伟大的推销员曾经说过一句话：让一位顾客满意，他可以带来八位顾客。这句话反过来也是一样。我们可以想象，杨女士必然会将自己的遭遇告诉给周围的人，人们听后就会避而远之。因为这种不忠诚的会员制度，就像裹着蜜糖的毒药，起初感觉很好，最终还是会受害。同时，这反过来也坑害了商家自己。从长期来看，最终的受害者终究是商家自己，所以这种短视博弈是不可取的。

会员制度本身是一种值得尝试和推广的制度，但如果鼠目寸光，只注重短期利益，很可能让这种制度成为裹着蜜糖的毒药，不仅会伤害消费者的感情，会让商家遭受重创。我们只有把握会员制的精髓，扎扎实实地与顾客合作，脚下的博弈路才会越走越宽。

好酒也怕巷子深

可口可乐公司的前任老板伍德拉夫有句名言：“可口可乐 99.61% 是水、碳酸和糖浆，如若不进行广告宣传，谁去喝它呢？”

然而事实却是，可口可乐畅销全世界，打进了 135 个国家和地区的市场，被人们视为是美国精神的象征。可口可乐如此受人们喜欢，除其他原因外，广告作用不可低估。

可口可乐公司从 1886 年开始，就不惜工本，充分利用广告手段来扩大产品销路。1886 年，可口可乐公司的营业额仅有 50 美元，广

告费就花了 46 美元；1901 年，其营业额为 12 万美元，广告费花了 10 万美元；如今的广告费每年平均 6 亿美元以上。

我们不说可口可乐的成功完全由于其巨额的广告，但这种 99.61% 都是水、碳酸和糖浆的饮料能够在世界上销量第一名，绝对与此不无联系。

俗话说，“酒好不怕巷子深”，但在现代商务活动中，却不再觉得这样的理论有可取之处。“货好还要宣传好”早就代替了“皇帝的女儿不愁嫁”的傲慢。好的广告，能诱发消费者的购买欲望，促成购买行为。这是注意力经济（眼球经济）的一个特征。

统计表明，世界上 95% 的产品都是雷同的，并无多大差异（同质性产品）。为什么有的卖得好，有的卖不好，或卖不出去？原因当然是多方面的，但关键因素是商家“说不说话”，会不会“说话”。所以英国广告学专家 S·布里特说：“商品不做广告，就像姑娘在暗处向小伙子递送秋波，脉脉含情只有她自己知道。”

美国万宝路香烟的事例可以说明这个问题。万宝路公司产生于 1924 年，当时是一种女士香烟。但女士反映，白色的香烟总是使女士粘在上面的口红非常醒目，很失雅观。万宝路公司于是改变策略，以粗犷的牛仔作为万宝路香烟的广告形象，用来吸引男士。万宝路从此风靡全世界，以至于全世界吸烟者每抽 4 支烟，其中就有 1 支万宝路。后来万宝路公司搞了一项调查，为吸烟者们提供简装的同样质量的万宝路，吸烟者们却反映感觉与盒装的大不相同。

其实，这就是一种宣传的效应。吸烟者感觉出来的只是在心理上已经接受的万宝路宣传广告的滋味，而不是香烟的滋味。这个例子可以给人以深刻的启示。

欧洲三大国际电影赛事中，柏林电影节的声誉相对最弱。除了天时地利人和等综合原因，不善推销可能也是其中原因之一。去过戛纳和威尼斯电影节的人都知道，只要他们开始与其建立了联系，此后就很难再斩断，不仅在电影节期间不停地给他们发邮件，平时有些什么动向也会“主动汇报”，提供资讯，邀请他们参与。而每逢圣诞等公

众节日，还会送上温情的祝福。

柏林电影节就有些不同，秉承了德国人的缜密与拘谨，只在确实有需要知会时，才会给人们发邮件，且必是先德后英的对照文本，热情与周到是藏在冷冰冰的文字后面的。这种风格，似乎贯穿在各行各业中。

作为欧洲一度的文化中心，柏林有很多世界级的文化遗产，其知名度却远远不及巴黎、罗马和佛罗伦萨。巴黎和佛罗伦萨的著名美术馆、博物馆，几乎都在交通极为发达的市中心，大张旗鼓的广告和抵达信息比比皆是，优惠乃至免费项目亦很多，旅客多有宾至如归的感觉，馆藏的宝贝更是炫耀得天下皆知。而柏林却完全不同，很多著名美术馆并不醒目，甚至藏在一堆很普通的建筑群里，没有巨幅广告，没有咨询信息，票价也不菲。尽管名家名作荟萃，但因鲜少见到宣传印刷品，看起来十分眼生，外行人真的很难看出门道。

提高商品的知名度是企业竞争的重要内容之一，而广告则是提高商品知名度不可缺少的武器。精明的企业家，总是善于利用广告，提高企业和产品的“名声”，从而抬高“身价”，开拓市场，推动竞争。

法国波尔多地区的葡萄酒可谓名冠天下。但在布鲁塞尔举行的第10届波尔多顶级葡萄酒品酒会的规格之高，不禁让人发出“好酒也怕巷子深”的由衷感叹。

品酒会由布鲁塞尔国际评酒协会主办，来自波尔多地区120多家著名酒庄推出了2001年生产的佳酿。应邀参加的上百名宾客中，绝大多数是比利时葡萄酒行业的专家和著名政要。

波尔多葡萄酒协会会长马罗多说：“我们刚从伦敦过来，明天还要去意大利米兰。这些酒庄都是我们协会的主要会员，它们推出的葡萄酒都是2001年的顶级佳酿。这次酒会主要为业内人士提供相关信息。”

他还主动和相邻酒庄的庄主讲解了关于波尔多葡萄酒的诸多学问。他说，无论是观酒、闻酒还是品酒，都有许多讲究。品质优良的葡萄酒应该清澈色采。白葡萄酒的颜色并非纯白，而是白中透黄。透

出的黄色深浅不等，可分辨出绿黄、麦秆黄、琥珀黄等不同色泽。酒香也有香草、柠檬、浆果、蘑菇、胡椒、裘皮等数十种不同香型。品酒需要集中精力，仔细体味其中的微妙差异。

远道而来的塞西波特夫妇，爱好收集各种名贵葡萄酒。他们说：“这次品酒会不仅是波尔多酒庄进行宣传的场所，也是专业收藏家梦寐以求的机会。我们收藏的波尔多葡萄酒最早出自100年前，有的刻在石头上。”

当问及参加品酒会的初衷时，来自梅多克地区的坎普先生说，波尔多葡萄酒现在不仅面临南非、西班牙和智利等国葡萄酒生产者的竞争和挑战，而且还遭遇欧洲经济不景气的压力。所以，波尔多葡萄酒应当“积极地走出去”。

他说：“我的祖母和母亲都曾是酒庄庄主，我从事酿酒业也有40多年。现在最关键的问题是增加专业知识，提高技术水平。我在大学里学的是地质专业，后来还阅读了大量医学和化学方面的书籍，但总觉得知识不够用，需要不断更新。我来这里就是要了解业内人士对我们酒庄的意见反馈。这对我们非常重要。”

据马罗多会长介绍，波尔多地区拥有9000多个酒庄，特级葡萄园面积有28万多英亩。葡萄酒协会会员每年的葡萄酒总收入高达数亿欧元，葡萄酒产业真可谓是当地的经济支柱。正因为如此，他们10年前就决定走出去举办品酒会，提高产品影响力和竞争力。

“好酒不怕巷子深”，这在以前有一定道理，但如今，仅是酒好已经不够了，还需要主动去推销，可以说好酒也怕巷子深。

酒是为人而准备的，倘若备好了酒，却没人来品，那当然会大杀风景。所以，“酒”也存在一个推销的问题。“酒”推销自己的手段就是“放出”酒香。闻到酒香，好酒之客自然蜂拥而至。酒有优有劣、有好有坏，但无不发出“酒”味的。“好酒”待在巷子里，其酒味被待在外面的“劣酒”的酒味包围、掩盖，久而久之，人们必然会只认劣酒，不认好酒。有这么一个事例，说的是一个人连续几年都在同一家商店里买散酒喝。这家店主人为了赚钱，在酒里兑了水，后来觉得

过意不去，在那个人来买酒的时候把真酒拿了出来卖给他。谁知，过不了多久，那个人怒气冲冲地回来大骂店主人卖假酒。

做人也要注意宣传推销自己，哪怕我们真正是人才。昔日，人们正是受“好酒不怕巷子深”的影响，虽有“直挂云帆济沧海”之志，却“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”，以为到时候自然会像尧帝找许由禅让，刘备“三顾茅庐”请诸葛亮一样。

可在商场如战场的今天，人才的竞争越来越激烈，不仅“劣酒”无法生存，巷子深处的“好酒”也会被淘汰，连处于人来人往的道路旁边的“好酒”也岌岌可危。这时，“酒”自身的好坏已经无法决定自己的命运了，辅助的、外在的力量对“酒”的生死存亡的作用日益显著。越是“好酒”越要注意自己的形象、位等。“好酒更怕巷子深”，为好酒，当然从选材到工艺都得严把质量关，所花费的工夫也更大。这样，成本自然高于一般的酒。假如好酒没有推销出去，那不仅赚不到钱，反而会赔得更大更多。

“酒”的经验告诉我们：人，就好比是一瓶酒，纵然再好，也还需要推销自己。人类社会处于不断向前、向上的发展中。做人不应该只停留在过去的旧观念、旧思维方式上。在现代社会要获得成功，就必须明白“好酒也怕巷子深”，必须注重推销自己、展示自己，让别人对我们有所了解。

第二章

**概率论会说谎：
成功是运气好，
还是运气不佳**

与上帝博弈： 美女还是老虎的大小概率

是邂逅美女还是落入虎口

传说很久以前，有一个国王，他惩罚罪犯时有个古怪的习惯：把罪犯送进竞技场，在竞技场的一端有两扇一模一样的门，门后分别关着一只凶猛的老虎和一位美女。国王惩罚犯人的方式就是让他自己挑一扇门，如果他选中老虎，那么后果可想而知；如果选中美女，他不但可以马上获释，还可以抱得美人归。

一天，这个国王发现有位英俊潇洒的臣子与公主私通，一怒之下，也把这个青年送到竞技场，处以传统的惩罚。事前，公主已经知道哪扇门背后藏的是什麼，于是她很苦恼，不知该把爱人送入虎口，还是送到另一个女人的怀抱。

命运攸关的这一天如期来临。在别无选择的情况下，站在竞技场上的这位臣子望了公主一眼，公主示意他选择右边那扇门，他打开门……

故事到此为止，留给我们一个悬念：臣子遇到的是美女还是老虎？

如果我们陷入故事中的那个境地，我们该如何选择？两种选择结果的好坏是明摆着的，可是指导我们选择的信息却很少，而且不可

靠。除了碰运气，我们还有没有更好的机会呢？

其实这个故事反映了一个人们熟知的概念，那就是概率。明天会不会下雨？她喜不喜欢我？我买的彩票会不会中奖？扔一枚硬币，它会不会帮我？这都是概率。

简单地说，概率指某种事件在同一条件下可能发生也可能不发生，是表示发生的可能性大小的量。概率被巴菲特称为“生活的真正指南”。而这个“生活的真正指南”却由解决赌博问题而发展起来。

在17世纪，法国有两个大数学家，一个叫做巴斯卡尔，一个叫做费马。

巴斯卡尔认识两个赌徒。有一天，这两个赌徒向他提了一个问题。他们说，他俩下赌金之后，约定谁先赢满5局，谁就获得全部赌金。赌了半天，A赢了4局，B赢了3局。时间很晚了，他们都不想再赌下去了。那么，这个钱应该怎么分？

是不是把钱分成7份，赢了4局的就拿4份，赢了3局的就拿3份？还是因为最早说的是满5局，而谁都没达到，所以就一人分一半呢？

为了解决这个赌博问题和类似的难题，概率论就这样发展起来了。这朵自赌博中诞生的“邪恶之花”后来却成为统计学、遗传学、量子力学学科的基础，被广泛运用于科学、技术、经济和生活的各个方面。

博弈中，为了作出正确的决策，很多时候都要用概率论来解决问题。因为在大多数情况下，我们希望发生的结局一定不是完全出现或绝不出现，但如果分析其结果“可能发生的概率”或“可能不会发生的概率”，就比较容易解决了。如果该结果发生的概率小，在做之前一定要有失败的心理准备。另一方面，也不要等到事情成功的概率达到100%时才去做，因为这时，即便做成了也没有什么值得骄傲的。就像美国前国务卿鲍威尔曾在阐述“领导力”时指出：“当你自估的成功概率达到40%~70%，你就该去做这件事了。也许你会失败，但

拖延或等待的代价往往更大。”

所以，做概率分析时，可以列出“最好的可能”和“最坏的打算”，以帮助自己综合考虑。

当然，许多抉择并没有这么好的“后路”，在这种时候，既要谨慎地评估风险因素，也要在适当的时候有勇气挑战自己。就像故事一开始的臣子，赢得性命的概率就掌握在公主的性情里。如果公主有成全爱人生命、舍弃自己爱情的宽广胸怀，那右边出现美女的可能性就比较大，如果平日的公主绝对爱情至上，“宁可玉碎不为瓦全”，自己得不到的爱情别人也别想得到，那右边出现老虎的概率就比较大。所以，自己挑选的爱人自己了解，臣子应该知道门后出现的是什么。

概率论不是赌博

概率论来源于赌博，从赌博的游戏开始，但随着概率论的不断发展，它已经完全脱离赌博，成为一门新的科学。现在，它在许多领域中发挥着越来越大的作用。为了更清楚地了解概率，我们先看一下概率的来源。

喜欢赌博的贵族梅莱一次又一次不厌其烦地弄转骰子，他一边考察结果，一边在本子上记录，最后得出了这样一种考虑：如果将一个骰子投4次，当中至少有一次（即一次以上）出现6点时，赌6点出现1次以上是有利的。

按照他的考虑“投6次骰子中有一次是6点，所以投1次骰子出现6点的希望概率应该是 $1/6$ ”，“于是，投4次骰子出现6点的概率是4倍，就是 $4/6$ 或 $2/3$ ，所以自己不应该输。”的确，与很多人进行这样的赌博他总是胜者，梅莱更加相信自己的考虑是正确的，但他的考虑实际上是错误的，正确的概率是0.5177，幸好梅莱没因为这种赌博破产。

不幸的是梅莱没有察觉自己的错误，又开始了新的赌博，改用两个骰子投24次，其中至少投出一次12点。按照他的考虑“投两个骰

子出 12 点，是两个骰子的点数相乘，有 $6 \times 6 = 36$ 种可能，其中两个骰子都出 6 的期望概率应该是 $1/36$ ”，此时梅莱的考虑是正确的。梅莱又考虑“按照以上的计算若投 24 次，期望概率是 24 倍，和前面道理相同，应该是 $24/36 = 2/3$ ”，这样的考虑就错了。但是因为前面的成功，梅莱对自己的考虑过于自信，即使是一直在输也坚持认为“总应该有赢的时候”，由于他继续赌博，终于输得连一分钱都没有了。因为现在的正确概率是 0.4914……可见梅莱的破产是必然的事。

后来，梅莱向友人数学家帕斯卡（1623～1662，法国数学家、物理学家、哲学家和散文家）写信提了好多问题，事实上概率论正是从梅莱的这封信开始的。

1654 年，大数学家帕斯卡和作家费马尔在通信中谈到了不幸的法国贵族兼赌徒梅莱爵士遇到的一个赌博问题。帕斯卡和费马一边亲自做赌博实验，一边仔细分析计算赌博中出现的各种问题，终于完整地解决了“分赌注问题”，并验证了该题的解法，从而建立了概率论的一个基本概念——数学期望。这是描述随机变量取值的平均水平的一个量。而惠更斯经过多年的潜心研究，解决了掷骰子中的一些数学问题。随后，他写了一本书，在书中详细描述了概率论，这是最早的关于概率的论著。

在他们之后，对概率论这一学科作出贡献的是瑞士数学家族——贝努利家族的几位成员。这个家族中最著名的数学家雅可布·贝努利在前人研究的基础上，继续分析赌博中的其他问题，给出了“赌徒输光问题”的详尽解法，并证明了被称为“大数定律”的一个定理。其内容是：在随机事件大量重复出现，往往呈现出几乎必然的规律。通俗地说，在实验条件不变的情况下，重复试验多次，随机事件出现的频率近似于它的概率。

有一个学校，有 1 万个学生。学校餐厅的管理人员在考虑每天应该准备多少饭菜的时候，不会考虑某个人的变化，而是考虑整体的变化。如果需要 1 万公斤粮食的天数占有所有天数的百分比是 95%，那么管理者就会按照 1 万公斤的量进行采购。

这是概率论的一个典型应用。对于整体而言，粮食需要多少的概

率是明显的，但是对于个人来说，去不去学校餐厅吃饭就不一定了。这就是说我们在把握问题的时候不要专注于个体，而是要考虑和问题的关键相关的整体。

因此，为了解决梅莱的问题和类似的难题，概率论就由赌博发展起来了。但它的发展却远远超出了赌博，以至于后来概率论成为统计学、遗传学、量子力学等学科的基础。

血本无归是赌客的唯一下场

赌博，在汉语词典中的含义是用斗牌、掷骰子等形式，拿财物作注比输赢。在现实生活中，其形式早已不止是斗牌、掷色子等，而是从财物延伸到声誉甚至生命。

当年，陶朱公在功成名就时急流勇退，他不贪名，不贪利，为世代楷模。然而，他的长子却没有继承他的这一优点。

陶朱公原名范蠡。他帮助越王勾践打败吴王夫差以后，功成身退，转而经商，辗转来到陶地，自称朱公，人们都称他为陶朱公。他谋划治国治军的功夫厉害，经商赚钱的本事也不差，陶朱公成了大富翁。

后来他的二儿子因杀人被囚禁在楚国。陶朱公想用重金赎回二儿子的性命，于是决定派小儿子带着许多钱财去楚国办理这件事。长子听说后，坚决要求父亲派他去，他说：“我是长子，现在二弟有难，父亲不派我去反而派弟弟去，这不是说明我不孝顺吗？”并声称要自杀。陶朱公的老伴也说：“现在你派小儿子去，还不知道能不能救活老二，却先丧了长子，如何是好？”陶朱公不得已就派长子去办这件事，并写了一封信让他带给以前的好友庄生，交代说：“你一到之后，就把钱给庄生，一切听从他的安排，不要管他怎么处理此事。”

长子到楚国后，发现庄生家徒四壁，院内杂草丛生。按照父亲的嘱咐，他把钱和信交给了庄生。庄生说：“你就此离开吧，即使你弟

弟出来了，也不要问其中的原委。”但长子告别后并未回家，而是想：这么多钱给他，如果二弟不能出来，那不吃大亏了？于是他留下来听候消息。庄生虽然穷困，但却非常廉直，楚国上下都很尊敬他。陶朱公的贿赂，他并不想接受，只准备在事成之后再还给他，所以那些钱财他分毫未动。陶朱公长子不知原委，以为庄生无足轻重。

之后，庄生进言楚王，令天下大赦。朱公的长子听说天下大赦，认为金子送给庄生是多余的，想讨回金子。虽然他打算等看到二弟被平安释放出来，再讨要金子，但是他怕到时候庄生有了借口，于是决心赌一把，但他不知道，他这次赌的是他二弟的性命。

长子去向庄生告辞。庄生看出他是来讨金子的，于是说：“在里屋，你自己取走吧。”庄生虽然并无意将金子据为己有，但是看见陶朱公长子如此行径十分羞恼，便进言楚王，令陶朱公的二儿子在大赦之前被斩。

长子最终带回的是其二弟的尸首。

对于赌徒而言，大多数的想法都是希望用较小的投入获得较大的收益，然而这种情况并不是经常出现的。

数学中有一个词叫“酒鬼漫步”，是说一个酒鬼在断崖边漫步，每一步都有 0.4737 的几率把他带离断崖，而约有 0.5263 的几率把他带向断崖。从长期来看，他每走一步就会向断崖逼近 0.0526 步（两个几率值之差），跌下崖可能要花上好长一段时间，但这是迟早的事。这与赌博是同一个道理。因为从长远来看，赌博也是一个注定会输的游戏。

人的骨子里都有一种好赌的倾向。2003 年的一次调查显示，澳大利亚的成年人中有 86% 参与不同形式的赌博，其中，2% 的男人和 1% 的女人是狂热的赌徒，还有 5% 的男人和 2% 的女人是潜在的狂热赌徒。但这些赌徒不知道的是，不论是客观还是主观，都早已注定了他们失败的结局。

约翰·斯卡恩在他的《赌博大全》中写道：“当你参加一场赌博时，你要因赌场工人设赌而给他一定比例的钱，所以你赢的机会就如

数学家所说的是负的期望。当你使用一种赌博系统时，你总要赌很多次，而每一次都是负的期望，绝无办法把这种负期望变成正的。”

约翰·斯卡恩从客观上点明了赌博注定会输的原因，他举例说：假如你和一个朋友在家里玩“猜硬币”，无论谁输谁赢，这都是一个“零和游戏”——一个人赢多少钱，另一个人就输多少钱，不必要花费成本（其实这样说并不准确，他们都要花费时间成本）。但是在赌场就不同了，赌场做的不是无本生意，要有各种成本投入，如设备、人员、房租等，更何况赌场老板还要赚钱，这些开销都要摊到赌客身上。姑且把这些开销低估为 10%，也就是说，赌客们拿 100 元来赌，可只能拿走 90 元，长期下去，每个人的收入肯定小于支出。

我们就以美国最典型的轮船赌为例：台子上有 38 个洞，其中 18 个是红色，18 个是黑色。小球进每个红、黑洞的概率都是 $18/38$ ，约相当于 0.4737。还有两个洞算是“空门”，如果小球进了这两个洞，谁都输钱。不要小看这两个洞，赌场就是依靠这个赢了赌客的钱。

现在我们可以把所有赌客看成一方，把赌场看成另外一方。每个人赢的概率都是 0.4737，也就是说，每赌一次输的可能都比赢的可能大一点点，一次、两次可能不算什么，可是次数越多，这个差距就越明显，并决定最终的结局——赌客血本无归。

正是因为以上的原因，反对赌博不只是一种道德立场，更是一种明智的策略选择。

我们为什么不能中大奖

2009 年 10 月 8 日晚，中国福利彩票双色球开奖爆出了一则特大消息——中国最牛的彩民在河南安阳诞生了！该人用一张 2 注同样的号码进行 44 倍投注，最终中得 88 注一等奖，获 3.59982832 亿元超级大奖，刷新了中国彩票史上单人中奖奖金的最高纪录。

如此蹊跷的投注方式，揽得如此大奖。

几年以前，美国加州一名华裔妇女买彩票中了头奖，赢得 8900 万

美元奖金，创下加州彩票历史上个人得奖金额的最高纪录。此消息一传开，一时之间很多人跃跃欲试，纷纷去买彩票，彩票公司因此而大赚了一笔。

从数学的角度来看，在买彩票的路上被汽车撞死的概率远高于中大奖的概率。全世界每年死于车祸的人数以万计，中上亿美元大奖的人却没几个。死于车祸的人中，有多少是在去买彩票的路上呢？这恐怕难以统计，因而“死于车祸的概率多于中奖”也成了无法从当事人中调查取证的猜想。

既然赚钱的几率这样渺茫，为什么还有这么多人跃跃欲试呢？这是因为人们对赚钱的渴望，对中彩票的愿望实在太强烈了，甚至超出了理智的范畴。盲目投资，无论投资什么都不可能达到预期的目标。

在概率论里，“买彩票路上的车祸”和普通的车祸是完全不同意义上的两个事件，是有条件的概率。这个概率是建立在“买彩票”和“出车祸”两个概率上的概率。不管怎么说，这都应该是一个极小的概率，但它居然比中大奖的概率大，可见中大奖的难得和稀奇。

抛硬币出现正反的决定性因素是硬币的质地和人的手劲，每个人抛的那一次，都“独立”于其余的人。

但买彩票的人比参与赌场赌博的人还多，不能不说是因为很多人缺乏理性的思考。通常，赌场的赔率是80%甚至更高，而彩票的赔率还不到50%，也就是说买彩票还不如去赌博。很多人热衷于买彩票，渴望一夜暴富，一把改变命运。精通消费者心理学的商家，不在每件商品上打折，而是推出购物中大奖之类的活动，也和彩票异曲同工，既节约了成本，又满足了顾客的“侥幸”心理。

实际上，彩票中奖的概率远比掷硬币连续出现10个正面的“可能性”小得多。如果你有充裕的空闲时间，不妨试试，拿一个硬币，看你用多长时间能幸运地掷出连续10个正面。实际上，每次抛掷时，你都“幸运”地得到正面的可能性是 $1/2$ ，连续10次下来都是正面的概率是10个 $1/2$ 相乘的积，也就是 $(1/2)^{10}=1/1024$ 。想想吧，千分之一的概率让你碰上了，难道不需要有上千次的辛勤抛掷做后盾？

每个人的运气都是独立的

引娣是个小女孩的名字，她的父母有严重的重男轻女观念，一门心思要生一个男孩。为了这个目的，引娣跟随着父母已经在外面东躲西藏了多年，成了名副其实的超生游击队。现在，虽然引娣已经有四个姐妹了，但是她的父母还想再要一个孩子，还在猜测下一个孩子是男还是女。

父：“我希望我们下一个孩子不是女孩。”

母：“放心吧，在连着生了五个女儿之后，下一个肯定是儿子了。”

生男生女与上一胎是没有关系的，这是最基本的常识。引娣父母必然也知道，但之所以有这种误区，只是急切盼望的一种表达罢了。明明没有联系的事情，人们非要把它们联系在一起，是因为人们急切的渴望和对自己极度不自信所致。

很多情况下，人们因为前面已经有了大量的未中奖人群而去买彩票或参与累计回报的游戏，殊不知，每个人的“运气”都独立于他人的“运气”，并不因为前人没有中奖，自己就多了中奖的机会。比如前面 10 个人抛硬币，没有一个人抛出正面，现在轮到了我们，难道我们抛出正面的可能性就大于其余的人吗？

澳大利亚的一些赌场，老虎机旁放着跑车，电子公告牌上显示着已经有多少人投币，车还没有送出，只要连得三个大奖，就能赢得跑车。但老虎机设置的得奖概率并无变化，每个人是否幸运和别人毫无关系，就像你明天带不带雨伞和美国总统明天早餐吃不吃鸡蛋毫不相干一样。因此，赌客前一次投币的结果不会影响后一次投币的结果。但这样明显互不联系的事情，却常常被某些人看成是必然。

史玉柱在最初靠软件挣了钱之后，开始做房地产，结果欠下大量

借款，导致破产。其实史玉柱最初的成功是赶上了市场的好机会，而不是他具有独到的眼光。后来史玉柱吸取前次经验，锻炼自己的判断能力，看准市场，负债上马脑白金，终又崛起，接着又做网游，使财富倍增。

史玉柱刚开始的思维的确与那对父母有一些共同之处。他看到自己做软件挣钱了，当看到别人做房地产挣钱时，就觉得自己一定也会挣钱，其实这些都是不相关的事物。由于他挣钱心切，结果吃了大亏。后来他做脑白金成功，被很多保健品企业看做是运气垂青，其实不然，史玉柱的运气既是独立的也是必然的。从史玉柱第二次创业可以看出运气的独立性，他不再胡乱联系，而是认真分析市场，吸取脑白金失败的教训，取其相关的事物进行联系，看准市场，最终取得成功。史玉柱做保健品，在广告营销上狂轰滥炸取得成功。如果别人也采取这种策略就有可能失败，因为每个人成功的运气是独立的。所以，如果认为史玉柱成功了，别人也应该不会失败，那就大错特错了。

史玉柱的沉浮与别人没有关系，他的成功是独立的，失败也是独立的。如果他像那对想生男孩的父母那样，由于急切而强行把不相关的事物联系在一起，那么也就不会有今天的成功了。

在博弈中，每一个人都是独立的个体。有的人赚了大钱，如果他是靠自己的眼光和自己的积累赚取的，那么他的事业就会长久；但如果他是靠关系和投机所得，那么他就会经历更惨痛的失败。

巴菲特咬伤自己的拇指

巴菲特是有史以来最伟大的投资家，他依靠股票、外汇市场的投资，成为世界上数一数二的富翁。他倡导的价值投资理论风靡世界。但巴菲特并不是只赚不赔，巴菲特也有投资错误的时候，而他错误的代价就是钱的损失。正所谓“老猫烧须”。

2000年3月11日，巴菲特在伯克希尔公司的网站上公开了他的年度信件——一封沉重的信。数字显示，巴菲特任主席的投资基金集团伯克希尔公司，去年纯收益下降了45%，从28.3亿美元下降到15.57亿美元。伯克希尔公司的A股价格去年下跌20%，是90年代的唯一一次下跌。同时伯克希尔的账面利润只增长0.5%，远远低于同期标准普尔21的增长，是1980年以来的首次落后。

巴菲特看淡美元，因此大量投资亚洲货币。他的“致股东信函”中指出，他投资外币并且因此获得1.86亿美元的收益，伯克希尔公司四年来汇兑收益达22亿美元。不过，令人惊讶的是，巴菲特过去四年投资亚洲货币，赔多赚少，投资人民币赔了1270万美元（约9900万港币），投资港币与新加坡元则是小赔200多万美元，投资新台币赔最多，金额高达15亿新台币。

曾经被巴菲特称为“大规模杀伤性武器”的金融衍生品此次也让巴菲特中招。巴菲特表示，金融衍生品的危险性在于难以定价。这是一个“相互依靠”的环环相扣的网络，多个利益方纠缠在一起，一旦某环节出现漏洞，将酝酿真正的灾难。

此外，公司持有的前二十大重仓股截至2008年年底总市值为519亿美元，其中19只股价在2008年下跌。第一大重仓股可口可乐公司股价全年下跌26%，美国运通公司跌64%，美国康菲石油公司下跌41%。巴菲特坦承：“2008年，我至少做出过一个重大的投资错误，还有些小的，这些决策都造成伤害。”

巴菲特所指最大错误是：因未能预计国际能源价格在2008年下半年的急剧下降，以至于他在油价接近历史最高位时，增持了美国第三大石油公司康菲石油公司的股票。此外，巴菲特还指出在投资爱尔兰银行时犯下错误。出资2.44亿美元购买的两家爱尔兰银行的股票，到2008年年底为止，股价纷纷狂跌89%，且2009年以来仍在继续下滑。巴菲特在信中写道：“我的投资组合原本想实现一个‘便宜的买卖’，但形势的演变超出想象。”

巴菲特戏谑“当市场需要我重新审视自己的投资决策，迅速采取

行动的时候，我还在啃自己的拇指”。2009年2月28日，巴菲特公布年报说，2008年第四季度投资收益骤降96%，全年净收入下滑62%。这是巴菲特1965年接手公司以来最糟糕的纪录。

2009年10月29日股市交易截止，有175家企业执行长公司持股市值缩水49%，其中最惨的就是“股神”巴菲特。他眼睁睁地看着他在自己创办的柏克夏·海瑟威公司的持股缩水22%，136亿美元，让他的财富只剩481亿美元。

巴菲特也不会只赚不赔。如果我们认为巴菲特所投的股票等一定会增值，一定会赚钱，那就错了。正如巴菲特自己所说，有时他也会不小心啃噬自己的拇指。

股票价格要受到诸如公司经营状况、供求关系、银行利率、大众心理等多种因素的影响，其波动有很大的不确定性。正是这种不确定性，才使股票投资者有可能遭受损失。

例如，称雄于世界计算机产业的国际商用机器公司（IBM），当其业绩不凡时，每股价格曾高达170美元，但在其地位遭到挑战，出现经营失策而招致亏损时，股价又下跌到40美元。如果不合时机地在高价位买进该股，就会导致严重损失，持有的股票将一文不值。

2004年10月5日上午，上海浦东金茂大厦举办国际跳伞表演。澳大利亚跳伞运动员辛普森从金茂大厦345米处的起跳点跳下。但是意外发生了，降落伞没能在第一时间打开。辛普森没有降落在指定的草坪上，而是被风吹到裙楼平台上，严重摔伤。作为一名世界级选手，辛普森有着2000次高空跳伞经历和1400次低空跳伞经历，经验非常丰富。但是在他的第1401次低空跳伞中，却发生了这样的意外。

辛普森的意外来自于“两个偶然的因素”：降落伞的故障和风力风向的改变。这些偶然因素对跳伞运动员造成的影响可能是致命的，它们是否真的无法预料和无法控制？实际上，有些因素在一定程度上是可以预料的，其影响也是可以控制的，比如风向和风力。但艺高胆大的辛普森

显然低估了这些因素的影响，1400次成功，1次意外，意外发生的概率仅为0.0007。然而正是这种典型的小概率事件，几乎断送了辛普森的性命。

其实，股市博弈也会发生一些小概率事件，概率性是股市游戏的一个基本特性。炒股是个概率游戏，股市操作必须要有概率意识，不能输在一些小概率事件上。

简单地说，股市的概率性就是股市的不确定性。一方面是股市外部环境的不确定性，如国家的经济政策、市场监管部门的监管政策、商品市场的状况和上市公司经营管理状况等。股民对下一步国家将出台什么政策，公司的经营状况将会如何转化等几乎是很难了解的。另一方面是股市内部所具有的不确定性。股市由如此众多的投资人构成，每个股民的个性性格、情绪、行为都具有比较大的不确定性，这些都在影响着他们的操作，进而影响走势。没有任何办法可以知道这么多人各自采取的行动对股市会有什么综合影响，所以，股市的这种不确定性是不可避免的，股市的概率性也不可避免。

股市上的腥风血雨证明，大多数人最终都是输在小概率事件上。因为当他越是肯定某只股票一定会涨，而实际走势与他的预测相反时，他越会觉得意外，以至缺乏反应能力，最终造成损失。即使一个人掌握了最丰富、最快捷的信息渠道，并且有正确的分析方法分析处理这些信息，而且有足够强大的计算机帮助他完成对巨量信息的处理，使他能非常准确地把握市场的状态，但他仍不可能准确地预测未来的走势。因为，即使他赢的概率有90%，但输的那10%不等于绝对不会发生。事实上，大多数人都是瞬间输光在这10%的意外上，所以，我们一定要意识到，自己的一切操作都是在并没有绝对把握时进行的，能追求的只是概率意义上的较优。一个高手应该时刻想到：我的每一次下单买进都可能是错的，都可能输得很惨。长期这样用暗示法训练自己，将大大地提高自己的风险控制能力，避免自己输在小概率事件上。

我们要做的就是尽量减少这些不确定性的发生，这体现在买卖操作上就是要有概率意识。要考虑到多种可能的变化，每一种情况都有

一定的出现概率，计算每一种概率出现的可能性大小。当概率计算不明确时，操作将变得更加困难。所以，如果一个股评家以绝对肯定的口吻预测某只股票会在将来上涨到什么价位时，他是不负责的；同样，一个过分相信自己买入的股票将来必然会涨的股民，是自欺欺人的。

降低失败的可能性

赌博不可取，但由赌博发展而来的概率理论却可以供我们决策时使用。概率是一种科学工具。既然我们了解了概率的意义，那么，怎么样把它应用到生活中来，指导我们自己的生活呢？怎么样才可以增大自己成功的概率呢？

李开复博士在苹果电脑公司任职的时候，公司 CEO 史考利和他得到美国当时最红的早间电视节目“早安美国”的邀请，演示苹果公司新发明的语音识别系统。

上节目前，史考利问李博士：“开复，你对演示成功的把握有多大？”那时，李开复负责开发的语音识别系统刚刚搭建，碰到故障的可能性不小，因此李开复回答说：“大概 90% 吧。”

史考利说：“你能想办法让这个概率达到 99% 吗？”

李开复马上回答说：“可以！”

第二天，他们上了节目，一切都很成功，甚至公司的股票都因此涨了 2 美元。节目结束后，史考利对李开复说：“辛苦你了，你昨天一定改程序改到很晚吧？”这时李开复只好把真相告诉给他：“其实，今天的系统和昨天的没有任何差别，你高估了我的编程和测试效率。”

史考利惊讶地说：“你不是答应我说成功率可以提高到 99% 吗？你该不是冒着这么大的风险上节目吧？”李开复说：“没错，成功率保证在 99% 以上。因为我带了两台电脑，而且把它们连接起来，如果一台出了问题，我们可以马上切换到另外一台。根据概率原理，一台电

脑失败的可能性是10%，两台独立的机器都失败的可能性就是10% \times 10%=1%，成功率自然是99%了！”

毫无疑问，李开复能够在职场博弈中大获成功，与他每次提高成功的概率不无关系。我们在平时的博弈中，要做多种准备，尽量降低失败的风险。多给自己一些机会，多尝试一些不同的方法，增加成功的概率。

豪赌是建立在实力的基础上

有的人天生就有一种赌性，在关系命运的重要关头，他敢放手一搏。在这种情况下，前进一步就是荣华富贵，后退一步就是粉身碎骨。历史上不乏这样的豪赌之人，像公开篡政的王莽。这些历史的赌徒们之所以敢冒天下之大不韪，是因为他们掌握了博弈论中的概率原理。换句话说，他们以为篡政是一定会成功的，这是建立在他们自己的实力基础之上的。

公元960年，正月初一，后周都城汴京城内。正当满朝文武大臣在朝堂之上向皇帝柴宗训、皇太后符氏拜贺新春佳节之际，忽然传来一纸紧急军书，说北方数万辽军正向镇、正二州进犯，请求朝廷速发大军救援。

当时的皇帝柴宗训是一个年方七岁的幼童，皇太后符氏是一位刚二十出头、入宫不足半年的年轻女子，何曾处理过这种军国大事？于是几名大臣一商量，便命赵匡胤率军前往迎击。

大军出发前，街头巷尾议论纷纷，并传说一句话，拥都点检为天子。

都点检实际上就是全国军队的统领，是大臣中握有军权，最具实力的人物，而此时担任都点检的，正是赵匡胤。

大军在正月初三出发，刚出汴京城不远，一位以善观天象著称的

军吏忽然指着天际说：“太阳下面又多出了一个太阳。”古人云：“天无二日，民无二主。”现在既然天有二日，那么，人世间也当有两位皇帝了。

当晚，大军驻扎在距汴京城四百余里的陈桥驿。将士们纷纷鼓噪：“皇上幼小，我们出生入死，打仗破敌，谁知道我们的功劳，不如拥戴都点检为天子，然后北征。”说着手执兵器，拥入赵匡胤的大营，将一袭早已预备好了的御服黄袍披到了赵匡胤身上。

于是，赵匡胤不再北征反而率师返回汴京，逼迫皇帝退位。柴宗训和符氏只好乖乖地让出帝位。

禅让大典于正月初四在崇元殿举行。禅让的诏书，早由翰林学士陶谷拟好。于是，赵匡胤也不谦让，就这样成了大宋王朝的开国皇帝。

改朝换代是一件大事情，是一场成王败寇的豪赌。在进行豪赌的时候，要一面做足官样文章，一面实施自己的计划。很少有人会把已到手的权力让给他人，皇帝柴宗训和皇太后符氏让权也是迫于无奈，所谓的“禅让”只不过是一个冠冕堂皇的说辞罢了。

最终，赵匡胤黄袍加身，当上了皇帝。在这场政变中，赵匡胤依靠着自己的实力，玩弄各种手腕，利用各种信息渠道，美化自己的篡政之举。在这场博弈中，与其说是赵匡胤博弈手段高明，还不如说是赵匡胤与那对可怜的孤儿寡母本身就是一场实力不对称的对局。在强者与弱者的正面交锋之下，毫无疑问，强者会胜利。

以博弈论的观点分析自己和对方的实力和处境，会帮我们避免很多难题。

冒险创业：50%的概率就要行动

按照巴菲特的说法，概率是“生活的真正指南”。博弈中，为了作出正确的决策，我们就要学会用概率论的眼光看问题。在大多数情

况下，我们都没必要认为某种选择的成功概率一定是100%或0，但是要学会分析一件事情“可改变的概率”或“可能发生的概率”。

一位三十出头的女子，是一家皮尔·卡丹专卖店的老板。她来自贫穷的山区，大学毕业后放弃了回家乡工作的机会，毅然留在省城。她当过记者，摆过地摊，开过服装店。一次偶然的机，他认识了一位皮尔·卡丹代理商。信心百倍的她东挪西借，在省城闹市区租了个门面撑起了一个专卖店。创业之初，她吃住都在店里，为了支付那里昂贵的租金，她有时一顿饭只用一块大馍充饥。热情周到的服务终于让专卖店里有了络绎不绝的顾客，生意红火起来她没去过一次饭店，未买过一件时尚衣服，仍过着节俭的生活。渐渐地，她口袋里的钱像滚雪球一样一天天多起来。渐渐地，她把左右邻店兼并过来，同时还招聘了6名员工。已有成就的她不无真诚地说：“都市里到处都能掘到黄金，关键是你要选择好自己的生活方式。如果你觉得自己现在命运不济，那你就应当改变一下目前的生活方式，而不应当整日只知道哀叹命运不济。”

其实，只要细心地观察一下四周，我们就会发现：在都市的角角落落，确实生活着生命力很旺盛的乡下人。在高高的脚手架下、在酒店、在商场、在快餐店、在书摊……他们从事着或复杂或简单的工作，以乡下人的勤劳与质朴，以乡下人顽强的生存能力，挤进了钢筋水泥混凝土构筑的城堡，开拓一块哪怕是极小的天地，并且有滋有味地活着；而那些一生下来就有了城市户口的城里人，在失去了铁饭碗之时，却连一条求生存的路也找不到。比起进军都市的乡下人，一些城里人已经输了，并且输得很惨。因为他们害怕冒险，即使拥有骄人的文凭、城市的户口和住房，面对下岗或分流，我们唯有不断拓展生存空间，谋求适合自己的发展方式。只有这样，我们才能不断地刷新自己，创新未来，才有可能处变不惊，才可以在繁华褪尽后重新镀亮人生。

敢于冒险，勇敢创业的人并不多，而这不多的敢于冒险创业的人

数和财富场上成功者的人数，恰好成正比。

李晓华是我国改革开放政策造就的第一代富人中的一个。他从卖冷饮起步，到成为千万巨富，拥有上亿家产，其中有很多故事。李晓华真正跨进巨富行列的机遇，是他走了一步险棋，抓住了一条有价值的信息所带来的机会。

当年马来西亚要筹建一条高速公路，对外公开招标，政策优惠，但无人问津。其中当然有原因，所要筹建的路不长，而且车流量也不大，在常人看来毫无利益可图。

李晓华赴马来西亚考察时得到一个信息：离公路不远的地方发现了一个大油田，储量十分丰富，只不过这最后的确认工作尚未完成。这条重大新闻没有正式公布。

当时，对那条公路招标，议论纷纷，但其中不利的信息很多。单就这条信息而言，就不能轻易看出真假。李晓华心里明白这条信息的价值。他认为，如果油田正式开采，那这条公路的车流量可想而知，这块地皮的价值也将呈直线上升。经过周密筹划，他决定冒一回险。他投入全部资金，又以房子等财产作抵押从银行贷款，筹齐了3000万元拿下了这个项目。

李晓华这一举动，等于用身家性命做赌注。多年的积蓄分文未剩不说，房子等财产又全部拿去抵押。如果贷款到期，还不上会怎样？李晓华想都不敢想，但他又不能不想，毕竟贷款期限只有半年，到期必须还本付息。如果这段时间内公路出不了手，贷款又怎能还得上呢？到那时李晓华该怎么办？财产抵押后，因为没有钱，他经常吃盒饭或方便面。到外地谈业务他往往坐飞机经济舱。他不敢打车，坐六毛钱的三轮车。生活已经够苦了，但还有更可怕的精神上的压力和折磨。他每天看电视、看报纸，盼着新闻早点发布。

李晓华在痛苦中熬过了整整5个月，但那边还是没有动静。李晓华的精神几乎崩溃，甚至开始考虑“后事”。又过了16天，当他拿起报纸时，他发现自己梦寐以求的消息终于公布了。这个堂堂的男子汉竟然激动得流出了眼泪。

在富人们的经商发迹史中，像李晓华这样的例子可以说是比比皆是。机遇总是垂青于有准备的人。如果做事优柔寡断，前怕狼后怕虎是很难抓住机会的。“世界上没有免费的午餐”，任何人辉煌的背后都有鲜为人知的困难。有 50% 的概率就要行动。成功人士的奋斗路上，都难免会走上几步险棋。但只要自己头脑中的观念明确，走几步险棋又何妨？正所谓“不经历风雨，怎么见彩虹？没有人会随随便便成功”。

淘金者要有梦想，发财者要有胆量，每一个创业成功的人身上恰好都具备这两种素质。他们具有天生的创业的冲动和热情，渴望有自己的事业，有 50% 的概率就自己当老板。

不赌为赢：博弈的至高境界

樊香子是一家公司的老总，凭着自己的打拼积累了亿万家产。2007 年底开始，她迷上了赌博。一位姓陈的女子，将樊香子带进了专业的赌博公司。

一开始她们玩“二八杠”，后来又玩“斗牛”，基本上是输多赢少。在武进工业园的工厂里隐藏着一个赌档，每天有十几个人在那里赌博，大多是老板、老总。一次，樊香子输了 120 多万。在武进鸣凰一家宾馆里，樊香子一连输了 600 万，光“水钱”就有 20 来万。在庙桥的一个赌档里，她输了 400 多万，“没钱上一把牌”。

“输了钱就想着翻本，结果越输越多”。在赌档里，她还是输了 300 万，其中仅高利贷就借了 100 多万，“1 万元月息是 3000 元的高利贷！”

2009 年 10 月，在新北区富都宾馆的赌档里，几乎所有人都输光了现金。于是，大家就把中华香烟的外壳撕下，在上面写数字，“10 万”、“20 万”、“50 万”，就这么押上去。那一晚，她输了 800 多万。

一年前，她还是坐拥千万家产的阔气女老总；一年后，她输光全

部积蓄和房产，价值千万的企业抵掉外还欠下 4000 万元赌债。

很多人都好逸恶劳，希望不劳而获，赌博、彩票等这些快速赚钱的游戏就成了他们的选择。学了概率论之后，我们就应该知道不要依靠赌博发财致富了。

博弈人生，是智者的人生；而博彩人生，则是赌徒的人生。靠 10 元港币起家，如今已是亿万富豪的澳门“赌王”何鸿燊在总结他毕生奋斗的人生经验时，出人意料地说：“不赌为赢。”

奇怪，赌王不赌，何以成为赢家？

想当初，赌王从香港抵达澳门时，身上仅有 10 元港币。但他并不是用这 10 元钱去赌彩撞大运，而是找了一家贸易公司落下脚跟。由于他吃苦耐劳，又善于动脑筋，很快就拉住了一批客户。股东看到他是个可用之才，便邀他入股成为合伙人。他慧眼识商机，用澳门的一些剩余物资如小汽船、发电机等运往内地，换取粮食运回港澳。当时港澳粮食奇缺，这一来一往，便获利丰厚。这种独具慧眼的易货贸易，为他以后发展打下了良好的基础。

20 世纪 60 年代初，当时承包澳门赌业的一家公司合约期满，有关方面登报公开招商，赌王的真正机会来了。何鸿燊看到了这个千载难逢的发展契机，于是竭尽全力参与竞标，最终以高于对手 8 万元的微弱优势获得澳门赌业专营权。

拿到了赌业专营权，何鸿燊未就此高枕无忧地坐收渔利，而是把赌业作为一项产业来经营。他为了广招客源，投资建立来往港澳的现代化船队，同时又投资兴建直升机场和澳门机场，吸引世界各地的游客。他提出把旅游与赌业结合，以赌业为龙头，带动全澳门的交通、酒店、饮食和旅游全面发展。他一改过去赌场由江湖人士把持的局面，在赌场各级管理人员中，重用懂现代企业管理的人才，使赌业由传统的带江湖色彩的行业逐渐向现代化的经营管理企业迈进……

不赌为赢，何鸿燊正是靠实干与抓住机遇而起家。

博弈，是全局在胸的行棋，环环相扣与步步紧逼，最终达到决胜的顶点；而博彩，则是系命运于股掌之中的押宝，成败于混沌懵懂之间。“不赌为赢”，需要一种大的气魄和更高的能力，而不是瞎撞与碰运气的侥幸。

石头、剪子、布： 混合策略性游戏

警察与小偷的博弈：随机策略是最好的规则

警察部门负责城市中某一区的治安。警察要对该区的 A、B 两地进行巡逻。假定该区有一群小偷，要实施偷盗。警察要防止小偷的偷盗，但因为设备有限，只有一部警车，因此，警察只能一次在一个地方巡逻。而对于小偷而言，他们也只能去一个地方。假定 A 地需要保护的财产价值为 2 万元，B 地的财产价值为 1 万元。若警察在某地进行巡逻，而小偷也选择了去该地，因警察在场，小偷无法偷盗该地的财物；若警察没有去某地巡逻，而小偷选择了去该地，则小偷偷盗成功。警察怎么巡逻才能使效果最好呢？

一个明显的做法是，警察对 A 地进行巡逻，小偷去 B 地，这样警察可以保证 2 万元的财产不被偷窃，小偷的收益为 1 万元。但是这种做法是警察的最好做法吗？有没有对这种策略改进的措施？

警察巡逻某地，偷盗者在该地无法实施偷盗，假定此时小偷的得益为 0（没有收益），此时警察的得益为 3（保住 3 万元）。

这个博弈是混合策略博弈，它没有纯策略纳什均衡点，而有混合策略均衡点。这个混合策略均衡点下的策略选择是每个参与者的最优（混合）策略选择。

对于这个例子，警察的一个最好的做法是，用掷骰子的方法决定

去 A 地还是 B 地。假定警察规定掷到 1~4 点去 A 地，掷到 5、6 两点去 B 地，这样警察有 $\frac{2}{3}$ 的机会去 A 地进行巡逻， $\frac{1}{3}$ 的机会去 B 地。

而小偷的最优选择是，以同样掷骰子的办法决定去 A 地还是去 B 地偷盗，只是掷到 1~4 点去 B 地，掷到 5、6 两点去 A 地，那么，小偷有 $\frac{1}{3}$ 的机会去 A 地， $\frac{2}{3}$ 的机会去 B 地。

此时警察与小偷所采取的便是混合策略。

假如按这种办法，警察此时的期望得益是 $\frac{7}{3}$ 万，大于 2。警察按此办法比只巡逻 A 地收益得到改进。

而小偷的收益是：一旦警察采取混合策略，小偷也采取混合策略，其最优混合策略下的收益为 $\frac{2}{3}$ 万元。

因为：当警察去 A 地巡逻时，小偷有 $\frac{1}{3}$ 的机会去 A 地， $\frac{2}{3}$ 的机会去 B 地，此时，警察 A 地的得益为： $\frac{1}{3} \times 3 + \frac{2}{3} \times 2 = \frac{7}{3}$ 万元；当警察去 B 地时，同样小偷有 $\frac{1}{3}$ 的机会去 A 地， $\frac{2}{3}$ 的机会去 B 地，此时警察 B 地的得益为： $\frac{1}{3} \times 1 + \frac{2}{3} \times 3 = \frac{7}{3}$ 万。警察总的得益为： $\frac{2}{3} \times \frac{7}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{7}{3} = \frac{7}{3}$ 万。

同理，我们可得小偷的总的得益为 $\frac{2}{3}$ 万元。

警察与小偷之间的博弈，如同小孩子之间玩“剪刀——石头——布”的游戏。在这样一个游戏中，不存在纯策略均衡。对每个小孩来说，自己采取“剪刀”、“布”还是“石头”的策略应当是随机的，不能让对方知道自己的策略，哪怕是倾向性的策略。如果对方知道他出其中一个策略的可能性大，那么他在游戏中输的可能性就大。因此，每个小孩的最优混合策略是采取每个策略的可能性是 $\frac{1}{3}$ 。在这样的博弈中，每个小孩各取三个策略的 $\frac{1}{3}$ 是纳什均衡。

由此可见：纯策略是参与者一次性选取的，并且坚持他选取的策略；而混合策略是参与者在各种备选策略中采取随机选取的。在博弈中，参与者可以改变他的策略，而使得他的策略选取满足一定的概率。

当博弈是零和博弈时，即一方所得是另外一方的所失时，此时只有混合策略均衡。对于任何一方来说，此时不可能有纯策略的占优

策略。

这就是纳什于1950年证明的纳什定理。零和博弈中没有纯策略纳什均衡点，而有混合策略均衡点。这个混合策略均衡点下的策略选择是每个参与者的混合策略选择。

一千次的打击比不上一次的成功

范雎是战国时魏国人，著名的策士。他才华横溢，但由于出身寒微只能在魏国中大夫须贾的府中任事。

一次，须贾奉魏王之命出使齐国，范雎作为随从一同前往。齐国国君齐襄王早已知道范雎有雄辩之才，因此，范雎到了齐后，齐襄王便差人携金十斤及美酒赠与范雎，以表示对智士的敬意。范雎对此深表谢意，却未敢接受齐襄王的赠礼，想不到还是招来须贾的怀疑。须贾执意认为：齐襄王送礼给范雎，是因为他出卖了魏国的机密。

须贾回国之后，将“范雎受金”的事上告给魏国的相国魏齐。魏齐不辨真假，也不做调查，便动大刑惩罚，范雎在重刑之下，范雎肋骨被打断，牙齿脱落。他蒙冤受屈，申辩不得，只好装死以求免祸。范雎已“死”，魏齐让人用一张破席卷起他的“尸体”，放在厕所之中，然后指使宴会上的宾客，相继便溺加以糟蹋，并说这是警告大家以后不得卖国求荣。

范雎在这次事件中，差点丧命，身心受到极大创伤。

范雎平白无故地遭受了一场肌肤之苦和奇耻大辱，一腔效命魏国的热忱化作了灰烬。他决计离开魏国，另谋一处可以显身扬名的地方。为了脱身，范雎许诺厕所的守者，如能放他逃出去，日后必当重谢。守者利用魏齐醉后神志不清，趁乱请示了一下，诡称将范雎的“尸体”抛向野外，借此将他放了出去。范雎在一个叫郑安平的朋友的帮助下逃亡隐匿起来，并改名为张禄。

就在范雎忍辱求全、隐身民间的时候，秦国一个叫王稽的使节来

到魏国。秦国此时国力强盛，且虎视眈眈，有兼并六国的雄心。郑安平得知秦使王稽来到魏国，便扮成吏卒去侍奉王稽，目的是想寻找机会向他推荐范雎。一天，王稽在下榻的馆舍向郑安平打听，魏国有没有愿意与他一块西去秦国的贤才智士。郑安平便不失时机地向王稽陈说范雎的才干。王稽当下决定于黄昏时分，在自己的舍内与范雎见面。

日暮时分，郑安平带范雎来到王稽馆舍。王稽听范雎谈吐便知道他十分有才，所以决定带他入秦。

王稽出使结束，辞别魏王，私下带着范雎归秦。他们一路紧赶，一直来到秦国境内的京兆湖县。这个时候，只见对面尘土飞扬，一队车骑奔驰而来，范雎忙问王稽道：“对面来的是什么人？”王稽注目望了望，转身告诉范雎，来的是秦国穰侯魏冉。范雎一听便说：“据我所知，穰侯长期把持秦国的大权，厌恶招纳别的诸侯国的客卿入秦。我看，我与他相见，只会招致他的侮辱，请您还是把我藏在车中，不见为好。”范雎刚藏好，魏冉的车骑就到了。果然不出范雎所料，魏冉向王稽说了一番抚慰他出使辛苦的客套话之后，接着询问王稽：“使君出使归秦，有没有带别国客人来啊？这样做，于我们秦国没有好处，只会添加麻烦。”王稽赶忙答道：“不敢。”魏冉看了看王稽，即示意驭手启车继续东行。此时，王稽的心里更加佩服范雎。

听到魏冉一行离去的车马声，范雎才从车中探出身来，望着渐渐远去的魏冉的背影，心中沉思：我听说魏冉是一个聪明人。刚才他已经怀疑车中有人，只是决心下慢了，忘记搜索而已。

一念及此，范雎当即断然对王稽说：“魏冉此去，必然会后悔，非派人返回搜索使君的车辆不可，我还是下车避一下为好。”说完，范雎便跳下车，往道旁小径走去。王稽按辔缓行，以待步行的范雎。方才走了10多里，只听见身后一阵杂沓而急促的马蹄声，魏冉遣回的骑卒已经赶了上来。骑卒将王稽的车马紧紧围住，一阵搜检，见车中确实没有外来的宾客，方才纵马而去。

骑卒远去，范雎从小路闪出，与王稽相顾一笑，上车策马，往秦

都咸阳的方向急驶而去。

范雎装死逃出魏国，智避魏冉而得以入秦。入秦后，他充分施展辩才游说秦昭王，最终取得信任。秦昭王采用范雎的谋略，对内加强了秦国的中央集权，对外使用远交近攻的霸业方略，使秦国对关东列国的压力再度加强。秦昭王因此任命范雎为秦相。

范雎对自己的人生把握准确，即使细节上的判断也非常精确。范雎每一次避祸，都是坚定自己一定会成功的信念，才有勇气走下去。他的目的只有一个——让自己的才华得以展现。不管经历多少坎坷，对于整个人生而言，成功的概率是很大的。一次成功的所得足以抵挡住多次失败的损失，但不成功的人计算概率却是仅以次数来计算。实际上，失败的次数总是多于成功的次数，所以这样计算出来的成功概率是非常小的，从而打击了自己的信心。而范雎却是用失败与成功的损益作为基数统计，最终登上了秦相的宝座。

大凡世人皆抱求成功的心态，必有一番事业方不枉此生，但综观世界，还是碌碌者居多。为什么成功者总是少数呢？记得电视剧《水浒传》里有个情节：李逵见方腊一方的一个女孩，长得白白净净，喟然对燕青感慨道：“小乙哥，你说这人真奇怪，一开始出生时都是白白胖胖的，怎么长着长着就变样了呢？”世事人生皆如是，少小立志，而后却无奈于现实，真正能够按照自己的意志走下去的人没有多少。真正成功之人，也未必少小立志，也许年少碌碌，偶然的机遇让自己的事业达于顶峰。人生如梦，好的机遇往往不期而遇，厄运也不知道何时降临。一个人成功的概率能有多大，同样的付出，为何有人成有人败。我们能把这些全部归结为环境不好吗？当年第一代互联网方兴未艾之际，似乎只要你有商业策划书，就可以拉来投资。一时间，各互联网精英纷纷涌现，但繁华过后，有多少投资商血本无归，多少经营者惨淡收场，真正崛起并坚持的只有几家。为什么那几家成功了呢？若论环境，当都为不利，因为竞争太过激烈。若不论环境，又是什么造成了英雄的笑傲市场，是运气还是必然？公司如是，人生亦如是。爱迪生发明灯泡时经历了那么多次失败，如果计算爱迪生发

现铎丝成功的概率，可谓小之又小，但他依然成功了。我们再看林肯的例子。

8岁时，被赶出居住的地方，他必须工作谋生；

21岁时，经商失败；

22岁时，角逐州议员落选；

27岁时，精神崩溃，卧床6个月；

35岁时，参加国会大选失败；

36岁时，角逐联邦众议员，失败；

40岁时，寻求众议员连任，失败；

41岁时，想担任州土地局长被拒绝；

46岁时，竞选国会参议员，失败。

这张就是亚伯拉罕·林肯的履历表。生下来就一贫如洗的林肯，终其一生都在面对挫折：2次经商均告失败，8次竞选8次落选，甚至还曾精神崩溃。

不过，一次次的失败并没有把他打倒，尽管好多次他本可以放弃。可他不但没有放弃，反而勇敢地接受命运的屡屡挑战。正因如此，他在52岁时终于成功地当选为美国第十六任总统，并作出了惊天动地的丰功伟业。

没有一个人的成功是一蹴而就的，没有谁可以一步登天。所有的成功都是经历了一连串的失败之后才获得的。即使成功的概率很小，但他们坚持成功的心迹未变。林肯和爱迪生如果按照概率来计算，恐怕失败的概率更大，但他们依然是成功者，是社会上的精英。所以决定一个人成功的因素不是环境、运气之类，而是一个人的心志。社会上成功者很少，是因为大多数人不懂得贵在坚持的道理。

泰戈尔说：“幸运女神不喜欢那些迟疑不决、懒惰、相信命运的懦夫。”不成功并非运气不佳，而是自己不愿做一个成功者。任何一个成功者都会认为，按终生计算的话，成功总是大于失败的，因为失败一千次的打击和损失都比不上成功一次的喜悦和贡献。虽然失败的次数多，但一次成功的效用足以抵挡多次失败的效用。

电话断了谁来打

如果甲正在和乙通话，电话断了，而话还没说完，这时每个人都有两个选择：马上打给对方，或等待对方打来。

注意：如果甲打过去，乙就应该等在电话旁，好把自家电话的线路空出来，如果乙也在打给甲，双方只能听到忙音。另一方面，假如甲等待乙打电话，而乙也在等待，他们的聊天就没有机会继续下去了。

一方的最佳策略取决于另一方会采取什么行动。

博弈论中有一个结论：纳什均衡点如果有两个或两个以上，则结果难以预料。对于这个出现了两个纳什均衡点的打电话博弈，我们该如何从博弈论中求解呢？

我们可以把所谓“纳什均衡点如果有两个或两个以上，结果就难以预料”，理解为“没有正确（或者固定）答案”。也就是说，我们无法从博弈论中得知到底该怎么做。

事实上，博弈论在这个打电话问题上的解决办法看起来很笨，即用投硬币的方式来决定自己是不是应该给对方打电话。根据前面给出的条件，两人这种随机行动的组合成为第三个均衡：如甲打算给乙打电话，有一半机会可以打通（因为这时乙恰巧在等甲打电话），还有一半机会发现电话占线；假如甲等乙打来电话，那么，同样会有一半机会接到电话，因为乙有一半机会主动给甲打电话。每一个回合双方完全不知道对方将会采取什么行动，他们的做法实际上对彼此都最理想。

由于双方主动拨打电话的可能性均为 50%，所以平均来说要尝试两次才能成功接通。当然，这个“笨办法”并不是博弈论的错，而是就策略而言只好如此。

博弈论对这种混合策略的传统解释是，局中人应用一种随机方法

来决定所选择的策略。这种解释在理论与实践均不能令人满意。约翰·查理斯·哈萨尼对此提出了更确切的解释方法。

哈萨尼认为，在现实博弈中，每一种博弈的形势都受到一些微小的随机波动因素的影响。在标准的博弈模型中，这些影响表现为微小的独立连续随机变量，每个局中人的每一个策略均对应一个随机变量。这些随机变量的具体数值仅为相关局中人所知，这种知识即成为私有信息，而联合分布则是博弈者的共有信息，哈萨尼把这称为“变动收益博弈”。

在变动收益博弈中，各随机变量的数值影响着每一个博弈者的收益。在适当的技术条件下，变动收益博弈所形成的纯策略组合与对应无随机影响的标准博弈的混合策略组合恰好一致。实验证明，当随机变量趋于零时，变动收益博弈的纯策略均衡点转化为对应无随机影响的标准型博弈的混合策略均衡点。

变动收益博弈理论对混合策略均衡点提供了具有说服力的解释：局中人只是表面上以混合策略进行博弈，但实际上仍是在各种略为不同的博弈情形中以纯策略进行博弈。

所以，在生活中遇到这类问题时，我们只能按照惯例解决或者随机应变。一种解决方案是，原来打电话的一方再次负责打电话，而原来接电话的一方则继续等待电话铃响。这么做有个显而易见的理由：原来打电话的一方知道另一方的电话号码，反过来却未必是这样。另一种可能性是，一方可以免费打电话，而另一方不可以（比如他是在办公室而她用的是住宅电话）。

通常情况下还有另一种解决方案，即由较热切的一方主动再打电话。如一个“煲电话粥”成瘾的家庭主妇对谈话的热情很高，而她的同伴就未必这样，这种情况下通常是她再打过去。再如恋爱中的男女遇到这种情况，通常也是由主动追求者再打电话。

由此看来，基于变动收益博弈理论，在生活中遭遇由谁来打电话这类无法用理性得出最佳策略的问题时，按照惯例或随机应变不失为比较稳妥的选择。

猩猩胜过高明的炒股专家

拉文当年是一只6岁的猩猩，一只受雇于华尔街互惠基金的猩猩。它用掷飞镖方法，从133家互联网公司中选出它的投资组合。

有位学者还让拉文和一组专家进行炒股比赛的实验。专家们运用各种投资分析手段去选股，包括选什么股，何时买，何时卖，等等，无不经过了所谓“交易系统”的严格论证。相对来说，拉文的选股方法就简捷得多了。它随意地用飞镖投向一块写满股票代码的木板，只要投中哪只股票，就买哪只股票。这个指数1999年的回报高达213%，跑赢华尔街的大部分专业投资。

那些殚精竭虑的投资分析专家们精心挑选出来的投资组合，与一只猴子在股票报价表上用飞镖胡乱投射所选中的股票，在投资收益率上没有质的差别。也就是说，无法通过对历史数据的分析来预测股价未来的走向，这就是著名的“随机游走理论”。

随机游走理论是随机策略在投资领域的经典应用。有一个游戏叫做“一、二、三射击”或称“手指配对”。在这个游戏中，一个参与者选择“奇数”，另外一个参与者则得到“偶数”。数到三的时候，两个参与者必须同时伸出一个或者两个手指。假如手指的总数是偶数，就算“偶数”参与者赢；假如手指的总数是奇数，就算“奇数”参与者赢。

怎样才能保证自己不被对手所赢呢？有人回答：“闭着眼，瞎出”。这种方式运用到投资领域就是随机游走。

在随机游走理论中，股价有一个均值 P ，未来股价的 $P_n = P + \epsilon_n$ (ϵ ，音念艾普西隆)。 ϵ_n 为随机干扰变量，并且其均值为0。在这种情况下，股价的变化就像一个“醉汉”在路上横行。每一个时刻，他既可能往左走一步，也可能向右走一步。尽管股价这个“醉汉”总围绕着均值上下徘徊，但时间越长，他离均值就可能越远。

从随机游走理论中我们可以得出一个结论：市场是不可预测的。

投资大师彼得·林奇曾说过：“我每次演讲完毕回答现场观众提问的时候，总会有人站起来问我如何看待未来股市行情？没有一个人关心上市公司基本面，例如想知道固特异轮胎公司是不是一家可靠的公司或者它目前的股价水平是否合理。同时倒会有些人想知道牛市行情是否会持续下去，或者熊市是否已经露出狰狞的面目？我总是告诉他们我所知道的有关股市预测的唯一规则就是：每当我得到提升，股市就会下跌。我刚刚说完这句话，就会有其他人站起来问我下一次提升会在什么时候？”

如果证券价格是服从随机游走理论的，那么这个金融市场就是有效的。在这种情况下，所有的金融工具都能准确、及时地反映出各种信息。也就是说，各种证券都能被准确地定价，任何人与机构都不可能预测证券未来的价格。这样，就不存在入市的最佳时机，也不存在选择股票，更不存在金融分析。那些追求赌博带来刺激与兴奋的人，与小心翼翼地分析并选择金融资产的理性的投资者们也没有了任何区别。然而，事实上，在金融市场中，几家欢乐几家愁，总有人大发其财，更有人倾家荡产，这其中的原因并不都是命运，巴菲特、索罗斯就是例子。看来金融市场并不完全满足随机游走的有效市场假设。

在金融市场的炒作中，对预期收益率、预期利率以及一切有关的信息的估计，往往有超常规的放大效应。这使得金融资产如股票的价格不仅变换频繁，而且往往带有惊人的震荡幅度。比如美国道琼斯 30 种工业股票价格指数从 1995 年的 5117.1 点，到 1998 年年中突破 9000 点，只不过两年半的时间，竟然上升了 75%。在亚洲金融危机中，不少国家的股票指数都有一天跌破 10% 的记录。

美国有 6 万名经济学家，他们中很多人被高薪聘请从事预测股票市场走势的专职工作，然而如果他们能够连续 2 次预测成功的话，他们可能早就成为百万富翁了。这应该能让我们认识到，这些经济学家预测股票市场变化的准确率是相当糟糕的。

另一个例子同样能说明股票市场的不可预测性。

在1981年7月和1982年11月间，美国发生了一次持续16个月的经济衰退。在这次长达16个月的衰退期间，失业率为14%，通货膨胀率为15%，最低贷款利率是20%。事后，很多人站出来说他们已经提前预测到这一切，但是衰退发生之前却没有一个人向公众说起过经济衰退将会发生。

然而，当80%的投资者都信誓旦旦地说我们即将回到20世纪30年代大萧条时期的时候，股市却突然出现了报复性的大反弹，让那些投资者的看法显得荒唐可笑。

由于市场的这种不可预测性，投资者与其去做各种分析，不如采取随机策略。当然，采取随机策略并不等同于毫无策略地“瞎出”，这里面仍然有很强的策略性。这种策略性的主要体现就是正确地认识市场，在正确认识的基础上应对它。

对于如何正确认识市场，“股神”巴菲特有着很独特的见解。

第一，市场总是（或经常是）错的。

第二，市场变化不定。他总会时不时地报出低得离谱的股价或愿意在价格高得荒谬的时候购买同样一只股票。

但你不可能预见到股市价格的未来变化趋势。

第三，市场先生是来侍候你的，不是来指导你的……如果你被他的情绪影响了，那将是灾难性的。

在这种正确理念的指导下，投资者需要做的就是用自己独立的价值标准去应对市场，去评价一只股票到底是便宜了还是贵了。

乱拳打死老师傅

一位学艺归来的拳师，与老婆发生了争执。老婆摩拳擦掌，跃跃欲试。拳师心想：“我学武已成，难道还怕你不成？”没曾想尚未摆好

架势，老婆已经张牙舞爪地冲上来，三下五除二，竟将他打得鼻青脸肿，没有还手之力。事后别人问他：“既然学武已成，为何还败在老婆手下？”拳师说：“她不按招式出拳，我怎么招架？”

这就告诉我们，在与对手博弈时，随机策略看似不是章法，但却胜似章法。因为在博弈中，大家都是理性的人，一方采取某种策略，另一方都会进行理性推测进而做出相应的回应。此时，如果我们采取随机策略，让他摸不清我们的行动规律，便可巧妙战胜对手。采取随机策略的关键就是要让我们的策略具有不可预测性。

《吕氏春秋·淫辞》中记载了这样一个故事。

战国时期，宋康王异常暴虐。凡群臣中有来劝谏的，都被他以各种理由撤职或者关押起来。臣下因此对他更加反感，经常非议他。他十分苦恼地对宰相唐鞅说：“我处罚的人已经不少了，为什么他们还是不畏惧我呢？”唐鞅于是献计说：“您所处罚的，都是一些犯了法的人。惩罚他们，没有犯法的好人当然不会害怕。如果您要让您的臣子们害怕，就必须不区分好人坏人，也不管他犯法还是没有犯法，随便抓住就治罪。这样的话，大臣们就知道害怕了。”

唐鞅的建议，虽然不合理，却不能不说是把握了随机策略的精髓——不可预测性。能够预测的惩罚，大臣总会想方设法地加以规避，而无法预测的惩罚，却是防不胜防的，因而也是更令人心惊胆战的。

天宝十四载底（公元755年），安禄山假托圣旨讨杨国忠，起兵15万造反，派遣叛将令狐潮率重兵包围了雍丘（今河南杞县）。为了保卫雍丘，守将张巡留1000人守城，自己带领1000精兵，冲出城门。张巡身先士卒，冲进敌阵猛砍，士兵个个奋勇。叛军做梦也没想到张巡敢冲出城，被杀得措手不及、人仰马翻。

为了尽早攻下雍丘，令狐潮于第二天指挥士兵架起云梯登城作战。张巡率领士兵把用油浸过的草捆点着后抛下城去，登城的叛军被

烧得焦头烂额，非死即伤。此后的 60 多天里，只要一有机会，张巡就突然出兵攻击，打得叛军不知如何应对。

在与叛军作战的过程中，张巡用计夺取了叛军的大量粮食和盐，但粮盐虽足，城中箭矢却已消耗得差不多了。张巡让士兵扎了许多草人，给它们穿上黑衣。当夜月色朦胧，张巡命令士兵用绳子把草人陆续地缒下城去。城外叛军见这么多人缒城而下，纷纷射箭，一时间箭如飞蝗。射了半天，叛军发觉不对劲，因为他们始终没听到一声喊叫声，而且又发现一批刚拉上城去，另一批又坠下来。派人前去探查以后，他们方知所射的都是草人。在叛军大呼上当之时，张巡已收获 1 万多支箭矢。

为了储备足够的箭矢，第二天深夜，张巡又把外罩黑衣、内穿甲冑的草人从城上缒下去。叛军发现，乱射了一阵，发现又是草人。以后每天夜里，张巡都是如此。城外叛军渐渐知道是计，也不去射箭。于是，张巡决定发起总攻。一日，张巡把 500 名勇士趁夜色缒下城去，勇士们奋勇突进敌营。叛军一点准备也没有，立时大乱。接着，叛军的营房四处起火，混乱中死伤无数。最后，张巡率军直追杀出 10 余里，大获全胜。

上面这个故事中，叛军刚开始发现用箭射的都是草人时，以后当城墙上缒下东西，仍用箭去射是对的，但后来上当的次数多了，他们就乐观地以为再次缒下来的仍然是草人，结果张巡就缒下真人将他们杀得落花流水。张巡采用的这种方法就是博弈中的随机策略。

伟大的事业输在小概率事件上

如果一件事的发生概率只有几万分之一，或几十万分之一，就被人们称作小概率事件。统计学上可以将它忽略不计，因为它几乎不可能发生。

在日常生活中，我们可能在大街上与多年不见的人不期而遇或者

是与陌生人不停地在不同的时间和地点相遇；当我们和某人正在谈论另外一个人的时候，另外一个人就立刻出现在我们的面前；我们也可能听说某人因车祸而失去生命，某人因购买彩票而中了大奖；某对夫妻的儿女在不同年份的同月同日生，等等。这些事情就是我们统计学中通常所说的小概率事件。

第二次世界大战的某个冬夜，在德国对莫斯科的一次空袭中，苏联的一名著名统计学教授出现在当地的一个空袭避难所中。在这之前，他从来没有出现在这样的地方。在他看来，莫斯科有 700 万居民，飞机炮弹击中他的概率是很小的。现在他突然出现在这里，使他的朋友大为不解，朋友询问是什么事情改变了他的想法。他回答：“虽然莫斯科有 700 万居民和 1 头大象，但昨天德国人炸死了那头大象。”

这是彼德·伯恩斯坦的《与天为敌》中的一个著名故事。

显然，这位统计学教授对小概率事件了如指掌，并能熟练运用。在一次空袭中，他被飞机炸死的概率只有约 $1/700$ 万，所以他可放心地待在家里做他想做的事情。但后来情况发生了变化，德国对莫斯科轰炸的次数和强度陡然增加，因而他被飞机炮弹击中的概率增大（为各次被击中概率之和）。大象在一次空袭中被飞机击中的概率与他相同，也为约 $1/700$ 万，属于小概率事件。在他来到空袭避难所之前，那头大象没有被炸死。但随着空袭次数的增加，大象被炸死了。这对他是一种警告或提醒，即如果他还不进空袭避难所，他很可能遭到与大象同样的命运。这就是他来到空袭避难所的原因。

这个故事至少给我们这样的启示：对不利的小概率事件，我们不必过于担心，该做什么就做什么，否则生活无法正常进行。因为现实生活中不利的小概率事件太多，如在遵守交通规则的情况下也可能发生交通事故。但如果在你的工作和生活中不可避免地经常伴随不利的同样小概率事件，那我们就要当心了，如经常到外地就要特别注意交通安全，因为发生交通事故的概率与出差次数是密切相

关的。

我国湖北省历史上曾经发生过一场以少胜多的经典战役——赤壁之战。当时，东吴的周瑜在江南，只有3万兵力，而曹操在江北，有80万兵力。鉴于当时江中风浪大，不便于单个船只独立作战，曹操下令将所有战船相连，以减弱风浪颠簸的影响。当时曹操手下的一个谋士进言：“铁索连舟，万一火攻，岂不难以进退。”曹操听后大笑说：“若用火攻必借风力，如今隆冬，只有西北风。我军在北岸，他（周瑜）若用火，岂不反烧了自己。”然而，令曹操意想不到的是，交战那天居然刮起了东南风（小概率事件）。周瑜趁机用火，将曹操的所有船只烧毁。

可见，这个小概率事件瞬间改变了双方的交战结果。凭曹操的军事指挥才能和绝对兵力优势，取胜应该是在情理之中的事。然而，这个极其意外的小概率事件的突然发生，使他顿时失去兵力上的优势，大败于周瑜。

我们应该吸取曹操的教训，在制订重大决策问题的时候，不能只是考虑问题的主要方面，还要充分考虑到不利的小概率事件存在和发生的可能性。不然的话，一旦不利的小概率事件发生，后果将不堪设想。

十几年前，有一家与索罗斯的“量子基金”齐名的对冲基金，叫做“长期资本管理公司（Long Term Capital Management，简称LTCM）”。

LTCM的创始人是被称为能“点石成金”的华尔街债券套利之父约翰·麦利威瑟，其合伙人中包括罗伯特·莫顿和马龙·斯科尔斯，这两人被称为“现代金融学之父”，其中莫顿是著名经济学家保罗·萨缪尔森的高徒。在萨缪尔森给莫顿的《金融学》一书的序言中，他称赞这位弟子是现代金融理论界的“牛顿”。合伙人中还包括前财政部副部长及联储副主席大卫·穆林斯。这个精英团队内荟萃职业巨星、公关明星、学术大师，真可谓是梦幻组合。连巴菲特也承认，这是一群智商极高的人。

经济学也认为股价的波动是随机漫步。他们认为，对一只股票而言，看多和看空的人是完全随机的，如果股票受看多的人“撞击”就会上涨，反之就会下跌。而所有目前的消息都已经被有头脑的人反映在股价之中了，对于那些没有头脑的人来说，看多和看空的概率差不多，就互相抵消了。这便是“有效市场假设”。依据这套理论，他们组建了这个基金，并设计了复杂的模型来交易。

LTCM 自从 1994 年成立开始，运气一直不错，连续四年获利丰厚，于是这两位经济学家顺理成章地在 1997 年得到了诺贝尔经济学奖，但他们的运气到 1998 年就到头了。他们失败的原因很简单，主要是模型不全面，没办法将所有情况都考虑到。而这一没被考虑到的小概率事件却真的发生了，1998 年俄罗斯卢布暴跌。

“屋漏偏逢连夜雨”，金融危机有互相传染的倾向，LTCM 公司在各处的投资都遭遇了失败。模型中认为不太可能发生的小概率事件竟然相继发生了。这时候的 LTCM 能做的只有坐以待毙，因为它使用的杠杆比例实在是太高，原本这给自己带来了巨额利润，现在却死死地掐住了自己的脖子。短短几个月，LTCM 就损失了 43 亿美元，走到了破产的边缘。

历史数据的统计过程往往忽视了一些概率很小的事件，这些事件随着时间的推移和外部环境的改变，都有可能发生。一旦发生，将会改变整个系统的风险，造成致命打击。LTCM 没有想到的是，1998 年的俄罗斯金融风暴居然使这样的小概率事件发生了。受俄罗斯金融风暴的影响，LTCM 严重亏损。为避免 LTCM 倒闭给全球金融市场带来震动，格林斯潘当年连续三次降息，可见当时 LTCM 的情况有多么糟糕。

所以，我们在博弈中，一定要预防不利的小概率事件发生，即使是一些看起来微不足道的小事，在最初的时候都应该加以考虑。

猎鹿博弈： 寻求帕累托最优

爱情的麦穗理论与极大极小

选择伴侣是人生中最重要的事，特别是对于女性，婚姻无异于女人的第二次生命。俗话说得好：“男怕入错行，女怕嫁错郎。”因此，女性朋友在择偶时必须慎之又慎。那么，如何用博弈论来指导自己的择夫行为呢？“麦穗理论”就可以帮助我们解决。

伟大的思想家、哲学家柏拉图问老师苏格拉底什么是爱情。老师让他先到麦田里去摘一棵全麦田里最大最金黄的麦穗来，只能摘一次，并且只可向前走，不能回头。

柏拉图于是按照老师说的去做，结果两手空空他走出了麦田。老师问他为什么没摘？他说：“因为只能摘一次，又不能走回头路，其间即使见到最大最金黄的，因为不知前面是否有更好的，所以没有摘。走到前面时，又发觉总不及之前见到的好，原来最大最金黄的麦穗早已错过了；于是我什么也没摘。”

老师说：“这就是爱情。”

之后又有一天，柏拉图问他的老师什么是婚姻。他的老师就叫他先到树林里砍下一棵全树林里最大最茂盛的树。其间同样只能砍一次，同样只可以向前走，不能回头。

柏拉图于是照着老师说的话做。这次，他带了一棵普普通通，不是很茂盛，亦不算太差的树回来。老师问他：“怎么带这棵普普通通的树回来？”他说：“有了上一次的经验，当我走到大半路程还两手空空时，看到这棵树也不太差，便砍下来，免得最后又什么也带不出来。”

老师说：“这就是婚姻。”

西方的择偶观里有著名的“麦穗理论”，是说我们寻找伴侣时如同走进了一个麦田，一路有麦穗向我们招手，很多人不知道摘取哪一棵，因而就会有踌躇和彷徨、遗憾和悲伤。而正常人再花心，他或她也得选择一人来陪伴自己的旅程。当然并不排除有极少数人会在短短的一生里一换再换。

可见，完美的爱情和婚姻是很难得到的，大多数人只是凑合状态。真正合适的概率是很小的。

不妨假设有 20 个合适的单身男子都有意追求某个女孩，这个女孩的任务就是从他们当中挑选最好的一位作为结婚对象，决定跟谁结婚。从这 20 个里面选出最好的一个并非易事，怎么做才能争取到这个结果？

首先，要考虑的是约会时对对方真实性格、人品的判断。约会时，男女双方一开始都是展示自己的优点，掩盖自己的不足。当然，他们都想了解对方的一切，不管是优点还是缺点。对于一个女孩来说，男朋友赠送的花是相对廉价的，而贵重的钻石、金表、项链等礼物也许更能代表一个人的真心。正如有句话说的：“一个男人爱一个女人有多深，就会为她掏出多少钞票。”然而，礼物值多少“钱”对于不同的人是有差异的。对一个身价亿万的钱人来说，送上一颗名贵钻石可能比带女孩游山玩水的价值要低得多。反之，一个穷小子，花了大量时间辛勤工作，买上一颗钻石的价值就要高得多。她也应当意识到，她的约会对象同样会对她的行为挑剔一番。因此，她得采取能真正代表她具有高素质的行为，而不是谁都学得来的那些行为。

其次，要考虑的是选择什么样的方法来筛选出比较合适的异性。很明显，最好的方法是和这 20 个人都接触一遍，了解每个人的情况，经过筛选，找出最适合的那个人。然而在现实生活中，一个人的精力是有限的，不可能花大把的时间去和每个人都交往。不妨假定更加严格的条件：每个人只能约会一次，而且只能一次性选择放弃或接受，一旦选中结婚对象，就没有机会再约会别人。那么最好的选择方法不存在呢？事实上是存在的。

不如我们来模拟一下。显然，我们不应该选择第一个遇到的人，因为他是最适合者的概率只有 $1/20$ 。这个概率可以说是非常的渺茫，直接把筹码放在第一个人身上，也是最糟的赌注。同样的，后面的人情况都相同，每个人都只有 $1/20$ 的概率可能是 20 个人当中的最适合者。

可以将所有的追求者分成组（比如分成 5 组，每组 4 人）。首先从第一组中开始选择。与第一组中每一个男性都约会，但并不选择第一组中的男性，即使他再优秀、再完美都要选择放弃。因为最合适的对象在第一组中存在的概率不超过 $1/5$ 。

如果以后遇到比这组人更好的对象，就嫁给这个人。当然这种方法像“麦穗理论”一样，并不能保证选择出的是最饱满、最美丽的麦穗，但却能选择出比较饱满比较美丽的麦穗。无论是选择爱情、事业、婚姻、朋友，最优结果只可能在理论上存在。不要把追求最佳人选作为最大目标，而是设法避免挑到最差的人选。这种规避风险的观念，对我们在做人生选择时非常有用。

冯·诺依曼认为，在一个二人零和游戏中，总会找到一种明确而合乎理性的方法以获得个人的最佳利益。这个“明确而合乎理性的方法”就是“极小极大原理”。诺依曼的这一发现可能是博弈论最重要的核心内容。

何谓极小极大原理呢？用通俗一点儿的话说就是，我们想赢得竞争，可能有几种选择。我们当然愿意选择受益最大的一种，但是我们的选择不能不考虑到对方的决策，因为他跟我们一样也是这样想的，所以我们必须把对方的选择也考虑清楚。比如上面这个爱情

故事中，因为双方都以自己的付出视为最大的受益，所以面对付出和不付出这两种策略选择时，他们都会选择付出。选择了付出，无论对方做出何种决策，其效果都比不付出要好，此时的付出策略就被称为这场博弈中的“优势策略”。反之，不付出是这场博弈的“劣势策略”，即在博弈中，不论对方采取什么策略，在我们可能采取的策略中，对自己严格不利的策略。劣势策略是我们在日常生活中不可以选择的行动。显然，如果双方都选择优势策略，那么这个博弈就是有迹可循、可以预测的，也就是所谓“理性的解”，并形成某种定式，即“均衡”。

在博弈中有了局中人，就要开始进行策略的选择。一局博弈中，每个局中人都会有可供选择的、实际可行的、完整的行动方案，即方案不是某阶段的行动方案，而是指导整个行动的方案。一个局中人的一个可行的自始至终全局筹划的一个行动方案，称为这个局中人的一个策略。如果在一个博弈中，每个局中人都只有有限个策略，则称为“有限博弈”，否则称为“无限博弈”。人生随时面对着各种选择，所以在人生这场大游戏里，策略的选择也就异常重要。一旦选择不慎，则可能出现整个人生的败局，正所谓“一招不慎，全盘皆输”。

寻找帕累托最优

墨子的徒弟去见杨朱说：“先生，如果你拔掉一根毛，天下因此能得利益，你干不干？”杨朱说：“不干。”墨子的徒弟不高兴，出了杨朱的屋。他遇到杨朱的徒弟，就跟杨朱的徒弟说：“你的老师一毛不拔。”杨朱的徒弟说：“你不懂我老师的真意啊，我解释给你听吧。”于是，两人就展开了一段对话。

杨朱的徒弟：“给你财物，打你一顿，你干不干？”

墨子的徒弟：“我干。”

杨朱的徒弟：“砍掉你一条腿，给你一个国家，你干不干？”

墨子的徒弟不说话了，他心知再说下去杨朱的徒弟肯定会问：“砍掉你的头，给你天下，你干不干？”这还真不能随便答应下来。

杨朱的徒弟于是继续解释说：“毛没了，皮肤就没了；皮肤没了，肌肉就没了；肌肉没了，四肢就没了；四肢没了，身体就没了；身体没了，生命就没了。不可小看个体，现在当权者要牺牲百姓去满足自己的私心，将百姓的天下变成自己的天下，这怎么行？如果每一个百姓都能尽自己的本分，该耕田的耕田，该纺织的纺织，一个个的小利益积累起来，就是天下的大利益了，即所谓‘无为而无不为，无利而无不利’。”

这就是“一毛不拔”的典故来源，其间蕴涵着深刻的经济学原理。但对杨朱的这种观点，西方功利主义持不同观点。

比如说，假设一个社会里只有一个百万富翁和一个快饿死的乞丐，如果这个百万富翁拿出自己财富的万分之一，就可以使后者免于死亡，但是因为这样无偿的财富转移损害了富翁的利益（假设这个乞丐没有什么可以用于回报富翁的资源或服务），所以进行这种财富转移并不是“帕累托改进”，而这个只有一个百万富翁和一个快饿死的乞丐的社会可以被认为是“帕累托最优的”。

这里可以与古典功利主义的标准作比较。按功利主义的标准，理想的状态是使人们的福利总和最大化的状态。如果一个富翁损失很少的福利，却能够极大地增加乞丐的福利，使其免于死亡，那么社会的福利总和就增加。这样的财富转移是一种改善，而最初的极端不平等状态则是不理想的，因为它的福利总和较低。所以西方经济学中的功利主义认为，应当“拔一毛而利天下”，为了提高福利总和可以减少一些人的福利。但现代西方经济学出现了一种最佳的方案——帕累托改进，即在提高某些人福利的同时不减少其他任何一个人的福利。

帕累托最优是指资源分配的一种状态，在不使任何人的境况变坏的情况下，不可能再使某些人的处境变好的状态。帕累托最优只是各种理想态标准中的“最低标准”。也就是说，一种状态如果尚未达到

帕累托最优，那么它一定不是最理想的，因为还存在改进的余地，可以在不损害任何人的前提下使某一些人的福利得到提高。但是，一种达到了帕累托最优的状态也并不一定真的很理想。

帕累托最优是博弈论中的重要概念，并且在经济学、工程学和社会科学中有着广泛的应用。如果一个经济体不是帕累托最优，则存在一些人可以在不使其他人的境况变坏的情况下使自己的境况变好的情形。帕累托最优是评价一个经济体和政治方针非常重要的标准。

帕累托改进，是指一种变化，在没有使任何人的境况变坏的情况下，使得至少一个人变得更好。一方面，帕累托最优是指没有进行帕累托改进余地的状态；另一方面，帕累托改进是达到帕累托最优的路径和方法。帕累托最优是公平与效率的“理想王国”。

下地狱而不升天堂

有一个人死后升了天，在天堂待了数日，觉得天堂太单调，于是就请求天使让他去地狱看看，天使答应了他。

他到了地狱，看到繁花似锦的宫殿、一群群妖媚的鬼女以及各种美食，就对魔鬼说：“我决定今天在这里过夜，听说这里很好玩。”魔鬼同意让他留下来过夜，并派了个美女招待他。

第二天，那人回到天堂。跟地狱比起来，天堂的生活仍然很单调。过了不久，他又开始想念地狱的花天酒地，再次请求天使准许他去地狱。一切都如同上一次，他容光焕发地回到天堂。又过了一阵子，他向天使说他要在地狱永久居住，说完不理天使的劝告，坚决地离开了天堂。

他到了地狱，告诉魔鬼他是来定居的。魔鬼把他迎进去，可这次接待他的是一个蓬头散发、满脸皱纹的老太太。“以前接待我的那些美女哪儿去了？”那人不满又好奇地问。

“朋友，老实跟你说，旅游是旅游，移民却不是一回事。”魔鬼告

诉他。

如果你不知道这个故事所蕴涵的博弈原理，表示你还没有掌握博弈的互动性。

我们先看故事里的局中人，有天使、魔鬼、当事人。当事人有两种策略选择，一种是继续待下去，一种是换个环境比如地狱，这两种选择是他与自己生活状态的一种博弈。如果我们把与他博弈的局中人换成天使，那么他在选择两种策略的时候，就要考虑天使的反应。他想选择第二种策略去地狱，天使就面临着答应与不答应两种策略。若天使答应，他怎么办，不答应他怎么办。当然，最后的策略均衡是答应了。

当事人去地狱后，魔鬼与他进行博弈，在用诱惑来吸引他和用丑恶来接待他这两种策略选择中，魔鬼为了留住当事人，先用第一种策略来吸引他。如果魔鬼先用第二种策略的话，当事人肯定就走了，绝不会留在地狱的。魔鬼先选择第一种，而等当事人决定留在地狱时，魔鬼又拿出了第二种。魔鬼的每一个策略都是揣摩当事人的意思而定的。他和当事人之间有一个互动关系，如果当事人的策略选择不留下，魔鬼肯定要换另外的策略，他总是按照当事人可能的策略选择来定自己的策略。

博弈者的身边充斥着其他具有主观能动性的决策者，他们的选择与其他博弈者的选择相互作用、相互影响。这种互动关系自然会对博弈各方的思维和行动产生重要的影响，有时甚至直接影响博弈结果。

这种互动性是博弈的最大特色。有学者认为，博弈论叫做“互动决策理论”更为准确，因为在博弈论中，博弈者往往是先考虑别人可能会出什么样招，再采取行动的。但是，假如我们的做法是以对手的可能动向为依据，那么，相同的，他们在行动时也会考虑到我们将会怎么做，所以在某种程度上，我们的做法其实是建立在我们觉得对手觉得我们会怎么做的基础上。

互动性对我们的启示意义在于，每个对弈者在决定采取何种行动

时，不但要根据自身的利益和目的行事，也要考虑到自身的决策行为对其他人的可能影响，以及其他人的行为对自身的可能影响，通过选择最佳行动计划，来寻求收益或效用的最大化。

在激烈的市场竞争中，当商品在性能、价格、服务等方面相似时，商家应加强信息传递，与客户实现互动。商品信息若能先为人知、广为人知；企业若能知客户所想、做客户所求，就能占据绝对有利的市场营销地位。

一些地方政府在做出一项决策之前，召开听证会、做调查，这也是互动决策的一种表现形式。一项社会政策的制定和推行，只有照顾到更广泛的群众利益，才能有效地贯彻和执行。

新闻大战：同时行动中的优势策略

任何一个决策都是由决策主体做出的，如果从决策主体的人数来分，决策分个人决策和群体决策。个人决策是指，某一个决策者根据他自己的目标从他备选的策略中选择最优策略的一个过程；群体决策则指，一个至少由两个人组成的群体，在一定的规则下，根据群体各成员的决策而形成一個总的决策的过程。

对于某个决策者而言，其决策环境有两种：其他决策者，或自然。所谓其他决策者构成他的决策环境是指这样的情况：决策者的利益与其他决策者的行为选择有关联，其他决策者的利益与该决策者的利益存在关联。此时，决策者的策略选择要考虑他人的策略选择，他人的决策也要考虑该决策者的策略选择。此时的行为选择构成一个博弈。博弈是行为的互动过程，当不存在这样的互动的时候，决策便是面对自然的决策。

生活是由无数的博弈即互动所组成的。我们并不是单独地生活在自然之中，而是生活在群体或社会之中。我们不仅从社会中获得生活必需品，而且也从社会中获得荣誉感和认同感。同时，我们也为社会或者说为他人作出贡献。我们与人群中的其他人组成一个互动的社

会，我们依存于这个社会。

由于我们生活在社会之中，我们决策的外部环境更多的是他人。所以我们进行决策时要考虑我们的策略对他人的影响（这个影响反过来又影响到我们自己），我们也要考虑他人的策略选择对我们的影响。

我们的行动和他人的行动是交织在一起的，我们时刻与他人处于互动即博弈之中。因此，我们这里所说的策略选择是针对我们与他人处于一个博弈而言，而不讨论人们面对自然的决策。我们在做决策时要对我们所处于其中的博弈局势进行理性分析，正确地做出策略选择，以达到我们所要实现的目标。

博弈实际上就是互动的策略性行为。在每一个利益对抗中，人们都是在寻求满足自身利益最大化的优势策略。另外，博弈的精髓在于参与者的策略相互影响、相互依存。这种互动通过两种方式体现出：同时行动和相继行动。

其中一种互动方式是同时行动。比如囚徒困境故事中的情节，参与者同时出招，完全不知道其他人走哪一步。不过，每个人必须心中有数，知道这个博弈游戏存在其他参与者，其他参与者也非常清楚这一点。因此，每个人必须设想一下若是自己处在其他人的位置，会做出什么反应，从而预计自己这一步会带来什么结果。他选择的最佳策略也是这一全盘考虑的一个组成部分，无论对方采取何种策略，我们均应采取自己的优势策略，这正是博弈论研究的主题。为了理解这一点，我们来看一个新闻大战的案例。

美国的两大杂志《时代》和《新闻周刊》在每个星期都会暗自较劲。对于作为周刊的《时代》来说，做出引人注目的封面故事是非常重要的。因为一个饶有趣味的封面，可以吸引站在报摊前的潜在买主的目光。所以说，《时代》的编辑们每个星期都会举行闭门会议，选择下一个封面故事。

其实，他们这么做的时候，《新闻周刊》的编辑们也在关起门来开会，选择下一个封面故事。换句话说，《新闻周刊》的编辑们知道

《时代》的编辑们正在做与他们同样的事，而《时代》的编辑们也知道《新闻周刊》的编辑们知道这一点……这两家新闻杂志投入了一场策略博弈中。

由于《时代》与《新闻周刊》的行动是同时进行的，双方不得不在毫不知晓对手决定的情况下采取行动。如果等到彼此发现对方做什么时，再想做或改变什么就太迟了。当然，这个星期的输家很可能在下个星期竭力反扑，但是等到那时，或许已经出现了另外一种搏击模式，双方展开的又将是一场完全不同的博弈。

从《时代》和《新闻周刊》的新闻大战中我们可以看出，同时行动中的博弈策略与相继行动中的博弈策略有很大不同。这种博弈相当于下棋时的一人一步的相继行动，每个参与者都必须向前展望，估计对手的意图，然后倒后推理，从而决定自己应该怎么走才会在这一轮中占据优势。这是一条线性的推理链，“假如我这么做，他就会这么做，若是他那样的话，我会这么反击”，以此类推。换句话说，我们怎么走取决于对手的上一步行动。

那么，对于每个竞争者来说，怎样才能看穿那些错综复杂而又看不见的策略呢？最重要的一点就是，我们不要把其他参与者的未知行动看做像天气那样，具有与个人无关的不确定性。也就是说，对于两家周刊来说，为封面故事而做决定的概率与天气是否变坏的概率完全不同。《时代》的编辑们对《新闻周刊》的编辑们有一个非常中肯的了解，就跟《时代》的编辑们自己一样。即使是同一个编辑也不会真的观察到另一个杂志的决定，但是他可以通过另一个杂志的视角来思考问题，猜测对方现在在做什么。此时，寻找一个优势策略是首要任务。

我们假设本周有两个大新闻：一个是国会就预算问题吵得不可开交；另一个是发明了一种据说对艾滋病有特效的新药。当两家周刊的编辑们选择封面故事时，都会首先考虑哪一条新闻能更加吸引报摊前的买主（订户则无论采用哪一条新闻封面故事都会买这本杂志）。我们假设在报摊前的买主中，30%的人对预算问题感兴趣，70%的人对

艾滋病新药感兴趣，每个人都只会掏钱买那本封面故事是自己感兴趣的新闻的杂志。如果两本杂志用了同一条新闻做封面，那么感兴趣的买主就会平分两部分，一部分买《时代》，而另一部分买《新闻周刊》。而如果一家用预算做封面故事，另一家用艾滋病新药做封面故事，那么买主就会是3:7。

这时，双方就开始积极行动。《时代》的编辑会进行如下推理：如果《新闻周刊》采用艾滋病新药做封面故事，那么，我要是采用预算问题的话，就会得到整个“预算问题市场”（即全体读者的30%）；但我要是采用艾滋病新药的话，我们两家就会平分艾滋病新药市场（即我得到全体读者的35%），所以说，‘艾滋病新药’所带来的收入就会超过预算问题。如果《新闻周刊》采用预算问题，那么，我要是采用同样故事的话，我得到一半的读者；假设我采用艾滋病新药问题，就会得到70%的读者，这一次的方案会给我带来更大的收入。因此，不论对手采取什么策略，我的优势策略就是采用艾滋病新药做封面。

由此可见，在那些不存在传统策略均衡的博弈中，仍然可以根据优势策略的逻辑找出均衡。只要有一方采用优势策略，另一方就可针对这个策略采用自己的最佳策略。

我们每个人都是策略的使用者，时刻都面临着不同的行动选择，时刻都计算着应当采取何种行动。这种选择不仅体现在选择上哪所大学、学哪门专业、从事何种工作等这样的大事上，而且也体现在买什么菜、穿什么衣服这样的小事上。然而，尽管我们每个人都是策略的使用者，但为什么有的人功成名就，而有的人一辈子却默默无闻呢？其答案就在于，他是蹩脚的策略使用者还是优秀的策略使用者。优秀的策略使用者——我们称之为策略家，他们会自觉和不自觉地进行博弈思维，把博弈思维贯穿于各种竞争性的活动之中，从而在人生的很多方面都能够取得成功；而蹩脚的策略使用者往往缺乏博弈思维，他们的策略选择往往是不合理的，这导致了他们在人生中常常失意。当然，我们这里不是在宣扬某种价值观。事实上，成功与否与幸福之间没有必然联系。默默无闻的人可能是一

辈子幸福的人，而功成名就的人也可能是不幸福的。我们在此所要表明的是，如果一个人希望成功，那么你就要运用博弈思维，成为策略家。

在优势策略均衡中，不论其他参与人选择什么策略，这个参与人的优势策略都是他的最佳策略。显然，这一策略一定是其他参与人选择某一特定策略时该参与人的占优策略。

举个常见的例子：一名篮球前锋和队友在篮下面对峙对方的一个后卫时，形成了二打一的局面。该前锋可以选择直接投篮，也可以选择传球给队友。根据经验，传球过人的成功率更大，那么传球就是该前锋的优势策略。即某些时候它胜于其他策略，且任何时候都不会比其他策略差。

如果一个球员，无论其他球员怎么做，他的策略都会高出一筹，那么这个球员就有一个优势策略。当然如果一个球员有这么一个优势策略，他的决策就会变得非常简单，只需直接采用该策略而完全不必考虑对手的应对策略。

应该说，对局者所采用的优势策略在对方采取任何策略时，总能够显示出优势。

田忌赛马：相继行动中的优势策略

《史记》中记载了“田忌赛马”的故事。

田忌经常与齐威王及诸公子赛马，设重金赌注。但每次田忌和齐威王赛马都会输，原因是田忌的马比齐威王的马稍逊一筹。孙臆通过观察发现，齐威王和田忌的马大致可分为上、中、下三等，于是，孙臆对田忌说：“您只管下大赌注，我能让您取胜。”田忌相信并答应了他，与齐威王和诸公子用千金来赌胜。比赛即将开始，孙臆说：“现在用您的下等马对付他们的上等马，用您的上等马对付他们的中等马，用您的中等马对付他们的下等马。”三场比赛过后，田忌一场落

败而两场得胜，最终赢得齐威王的千金赌注。

后来，田忌把孙臆推荐给齐威王。齐威王向他请教兵法后，请他当自己的老师，孙臆的才学有了更宽广的用武之地。

同样是三匹马，由于选择的配置方法不同，结果就大不相同。田忌的马要比齐威王的马低劣，在这样的约束前提下，孙臆只是利用选择配置的不同就赢得了比赛。在做选择的过程中，我们应该学习“田忌赛马”中相继行动的优势策略。

每个参与者都必须展望一下他的这一步行动将会给其他人和自己以后的行动造成什么影响。也就是说，相继行动的博弈中，每一个参与者都必须预计其他参与者接下来会有什么反应，据此盘算自己的最佳招数。田忌就是通过相继行动的优势策略赢得了比赛。

东晋时，桓玄执掌朝权后，任命卢循为永嘉太守。卢循表面受令，却暗中扩展势力。刘裕平定桓玄之乱后控扼东晋朝政，任命卢循为广州刺史，卢循的姐夫徐道覆为始兴相。

公元410年春，卢循和徐道覆趁刘裕北伐南燕，后方空虚之机，实施北征。他们率军在始兴会合，然后分东西二路北上，进入湘州（今长沙）与江州（今江西九江西南）诸郡，一路势如破竹，声威大震。徐道覆力主东进，卢循犹豫数日才勉强同意，遂自桑落洲（今江西九江东北）进抵淮口（今江苏南京西北秦淮河口），向兵力不过数千的建康逼近。

刘裕闻讯，急忙自北线前线返京，紧锣密鼓地部署防卫行动。来到长江边，刘裕对各位将领说：“贼兵如果从新亭直接挺进，那么他们的锋芒就不可阻挡，应该暂且回避一下，是胜是负也就不可推测了。如果他们回到西岸去停泊，就可以一战擒之。”

徐道覆建议从新亭进军白石，然后烧掉战船登陆，分几路进攻刘裕。卢循打算采取尽可能保险的策略，对徐道覆说：“根据敌军的慌乱程度来看，他们自会在几天内崩溃散乱。现在，决定胜负也就是一朝之事，一味凭侥幸在战场上投机取利，既不一定能战胜敌人，又会

损兵折将，不如按兵不动。”

刘裕在城头遥望卢循的部队，最初看见他们向新亭方向移动，脸色稍变，恐怕他们发动突然袭击。后来他看见敌军船只回到蔡州停泊下来，马上调动各路军队转移集中，砍伐树木在石头城和秦淮河口等地全部立起栅栏。同时命人尽快整修越城，兴筑查浦、药园、廷尉三座堡垒，派兵在那里把守。结果，卢循兵临建康近两月，兵疲粮乏，被迫于七月初退还浔阳，最后兵败投水自尽。

通过上面的例子我们可以看出，在这场相继行动的战役中，卢循之所以失败，是因为他受到了对方状态的影响，而一鼓作气，渡过长江，才是他的最优策略。作为进攻的一方，无论对方是已经调集了人马还是没有调来人马，他的策略都应该保证自己的锐气不被挫伤，并且制造最大的压力。

从上面这个例子中我们可以归纳出一个指导相继行动时的博弈法则：假如我们有一个优势策略照办，不要考虑对手会怎么做。假如我们没有一个优势策略，但对手有，那么就假定他会采用这个优势策略，相应地选择我们自己最好的做法。

在已经确立了同时行动的优势策略的前提下，如果运用了相继行动的博弈，在采用优势策略的时候就必须小心。因为策略互动的本质已经改变，优势策略的概念已完全不同。假如我们有一个优势策略，无论对手选择怎么做，我们按照这个策略做都行。如果我们选择相继行动，而对手先行，我们就应该选择自己的优势策略。这是我们对对手每一个行动的最佳对策，也是对他选择的特定行动的最佳对策。但是，如果我们先行，我们就不会知道对手将会采取什么行动。而他会观察我们的选择，同时做出自己的决定，所以说他的选择将会受到你的选择的影响。在一些情况下，如果采用优势策略以外的策略，我们将会有更有效地施加这种影响。

当没有优势策略时随机应变

在博弈中，并不是所有的博弈者都有优势策略，哪怕这个博弈只有一个参与者。实际上，优势与其说是一种规律，不如说是一种例外。虽然出现一个优势策略可以大大地简化行动的规则，但这些规则并不适用于大多数现实生活中的博弈。此时，我们必须运用其他原理来寻求解决之道。

我们知道一个优势策略优于任何其他策略，同样，一个劣势策略则劣于任何其他策略。如我们有一个优势策略，我们可以选择采用，并且知道我们的对手若是有一个优势策略他也会采用；同样，假如我们有一个劣势策略，我们应该避免采用，并且知道我们的对手若是有一个劣势策略，他同样会避免采用。

假如我们只有两个策略可以选择，其中一个是劣势策略，另一个一定是优势策略。那么，我们的策略必须建立在一方拥有至少三个策略的博弈的基础之上，采用与选择和优势策略做法完全不同的规避劣势策略的做法。即在没有优势策略的情况下，我们要做的就是剔除所有劣势策略不予考虑，如此一步一步做下去。

对利用优势策略方法与规避劣势策略方法进行简化之后，整个博弈的复杂程度已经降到最低限度，不能继续简化，而我们也不得不面对循环推理的问题。我们的最佳策略要以对手的最佳策略为基础，反过来对手的角度分析也是一样。在博弈中，无论是优势策略还是劣势策略，都是为了达到均衡的结果，关键是看我们如何行动了。

明朝嘉靖年间，著名奸臣严嵩掌权。在他掌权的日子里，以严家父子为首的腐败集团个个依官仗势，作威作福。上至朝廷大臣，下至地方官吏，谁都不得不让他们几分。

可是在浙江淳安县里，却出了一个为政清明的政坛奇人，他的名

字叫海瑞。

海瑞是广东琼山人，自小死了父亲，靠母亲抚养长大，家里生活十分贫苦。二十多岁他中了举人后，做过县里的学堂教谕，教育学生十分严格认真。不久，上司把他调到浙江淳安做知县。过去，县里的官吏审理案件，大多接受贿赂，胡乱定案。海瑞到了淳安，认真审理积案。不管什么疑难案件，海瑞都调查得水落石出，从不冤枉好人，也不放过坏人。当地百姓都称他为“海青天”。

海瑞的上司浙江总督胡宗宪是严嵩一党，他仗着有后台，到处敲诈勒索，谁敢不顺他的心，就倒霉。有一次，胡宗宪的儿子带了一大批随从经过淳安，住在县里的馆驿里。要是换了别的县，官吏见到总督大人的公子奉承都来不及，可是在淳安县，海瑞立下一条规矩，不管皇亲国戚，一律按普通客人招待。

胡宗宪的儿子，平时养尊处优惯了，看到驿吏送上来的饭菜，认为是有意怠慢他，气得掀翻了饭桌，喝令随从把驿吏捆绑起来，倒吊在梁上。驿里的差役赶快报告海瑞。海瑞知道胡公子招摇过境，本来已经感到厌烦，现在竟吊打起驿吏来，就觉得非管不可了。

海瑞听完差役的报告，装作镇静地说：“总督是个清廉的大臣。他早有吩咐，要各县招待过往官吏不得铺张浪费。现在来的那个花花公子，排场阔绰，态度骄横，不会是胡大人的公子，一定是什么地方的坏人冒充公子，到本县来招摇撞骗的。”随后，他带了一大批差役赶到驿馆，把胡宗宪的儿子和他的随从统统抓了起来，带回县衙审讯。一开始，胡公子仗着父亲的官势，暴跳如雷，但海瑞一口咬定他是假冒公子，还说要把他重办，他才泄了气。海瑞又从他的行装里搜出几千两银子，统统没收充公，还把他狠狠教训一顿，撵出县境。

等胡公子回到杭州向他父亲哭诉的时候，海瑞的报告也已经送到巡抚衙门，说有人冒充公子，非法吊打驿吏。胡宗宪明知道他儿子吃了大亏，但是海瑞信里没牵连到他，如果把这件事声张起来，反而失了自己的体面，只好打落门牙往肚子里咽。

海瑞面对强大于自己的势力时，并没有趋炎附势，而是利用计谋，既打击了对方的嚣张气焰，让其有苦说不出，又让自己占据了一个有理有据的制高点，真可谓一举两得。

洛克菲勒为什么会成为超级富豪

19 世纪中期，在美国宾夕法尼亚州发现了石油，成千上万人奔向采油区。一时间，宾夕法尼亚土地上井架林立，原油产量飞速上升。克利夫兰的商人们对这一新行当也怦然心动，他们推选年轻有为的经纪商洛克菲勒去宾夕法尼亚州原油产地亲自调查一下，以便获得直接而可靠的信息。

经过一段时间考察，洛克菲勒回到了克利夫兰。他建议商人们不要在原油生产上投资，因为那里的油井已有 72 座，日产 1135 桶，而石油需求有限，油市的行情必定下跌，这是盲目开采的必然结果。他告诫说，当别人全都开始进入一个行业时，我们自己的策略选择就是退出。

每一个行业的利润是有限的，当人们全都涌入其中疯狂争抢这有限的一块“蛋糕”时，在这场博弈里最理智的选择就是退出。洛克菲勒因此理性地选择了退出。

果然，不出洛克菲勒所料：“打先锋的赚不到钱。”由于疯狂地钻油，导致油价一跌再跌，每桶原油从当初的 20 美元暴跌到 10 美分。那些钻油先锋一个个败下阵来。3 年后，原油一再暴跌之时，洛克菲勒却认为投资石油的时候到了。

此时，别人全都不从事石油了，洛克菲勒却出乎意料地选择从事石油。洛克菲勒总是根据众多商家的策略选择来判断自己的行为选择，这实际上就是博弈论的精明运用。

1865 年，洛克菲勒初进石油业时，克利夫兰有 55 家炼油厂，到 1870 年洛克菲勒的公司成了克利夫兰最大的一家炼油公司，并成立

了标准石油公司。标准石油公司成立之初只有 26 家生存下来，1872 年底，标准石油公司就控股了 26 家中的 21 家。

洛克菲勒成了美国十大超级富豪之一，从此以后，洛克菲勒家族成了美国威望最高的家族之一。

正是博弈中正确的策略选择成就了洛克菲勒的辉煌。他每一次都根据别人的选择判断出自己进入的最佳时机，每一次选择对洛克菲勒的事业都是一次极大的进步。

第三章

利益的权衡之道： 吃亏还是赚钱

拍卖的陷阱： 博弈的支付问题

1 美元的困局：1 美元如何拍卖成 205 美分

1971 年，美国博弈论专家苏比克在一篇论文中讨论了“美元拍卖”。在论文中，苏比克称这个游戏是“极为简单，极有娱乐性和启发性的”。

苏比克把美元拍卖描写成“一个极为简单，非常有娱乐性和启发性的客厅游戏”。游戏中一张 1 美元纸币被当众拍卖，规则有两条：

1.（同任何拍卖一样）钞票归报价最高者。新的报价必须高于上一次报价，在规定时限内没有新的报价则拍卖结束。

2.（不同于索斯比拍卖行的规则）报出第二天最高价者也要付出他最后一次报价的款项，但什么也得不到。你当然不想成为这样的人。

这两条规则很快让大家发疯了。

所有人都希望以 1 美分的代价得到它，所以许多人都喊 1 美分。现在任何人可以以 2 美分的代价得到它，这仍然比曼哈顿银行的利率高许多，所以有人喊 2 美分，不喊才蠢呢。

第二次报价让第一个报价的人处于不舒服的地位，因为他成了次高报价者。如果拍卖这时结束，他将要白白付出 1 美分，所以他特别

有理由报出一个新的价——“3 美分”，如此等等。

在报价达到 1 美元这个关卡以后，出现了停顿，人们开始犹豫观望。然后速度又突然加快，进入决斗状态，直到紧张空气弥漫，竞拍又慢了下来，205 美分，最后逐渐平息。

苏比克的报告说：“这个博弈的实验证明，可以以远远多于 1 美元的价格‘卖出’一张 1 美元纸币，总的支付在 3~5 美元之间是极普通的事。”

想拍卖钱的人几乎屡试不爽地从这拍卖会里“赚到钱”。它是一个具体而微的人生陷阱，参与竞价的人在这个陷阱里越陷越深，不能自拔，最后都付出了痛苦的代价。

自古以来，人类为捕杀动物所设的陷阱，通常有下列三个特征：

1. 有一个明显的诱饵。
2. 通往诱饵之路是单向的，可进不可出的。
3. 越想挣脱，就越陷越深。

人生道上的大小陷阱多少也与此类似。社会心理学家泰格曾对参加“美元拍卖游戏”的人加以分析，结果发现掉入“陷阱”的人通常有两个动机，一是经济上的，一是人际关系上的。

经济动机包括渴望赢得那 1 美元、想赢回他的损失、想避免更多的损失；人际动机包括渴望挽回面子、证明自己是最好的玩家及处罚对手等。1 美元就是一个明显的诱饵。

开始时，大家都想以廉价而容易的方式去赢得它，希望自己所出的价码是最后的价码。大家都这么想，就不断地互相竞价。

当进行一段时间后，也就是出价相当高时，相持不下的两人都发现自己掉进了一个陷阱中，但已不能全身而退，他们都已投资了相当多，只有再增加投资以期挣脱困境。

当出价等于“奖金”时，竞争者开始感到焦虑、不安，发现自己的“愚蠢”，但已身不由己。

当出价高过奖金时，不管自己再怎么努力都是“损失者”。不过，为了挽回面子或处罚对方，他不惜“牺牲”地再抬高价码，好让“对

手损失得更惨重”。

人生到处有陷阱。在日常生活里，大至商场上的竞争，小至等候公车，都有陷阱在等待着我们。

譬如公车平常是十五分钟一班，当我们花在等待的时间超过十分钟后，我们会开始烦躁不安，但通常我们会继续等下去。等到超过十五分钟公车还不来时，我们除了咒骂外，也开始感到后悔——我们应该在十五分钟前就走路或坐计程车去的。

但通常我们还会继续等下去，因为我们已“投资了那么多的时间”，不甘心现在改坐计程车，结果就越陷越深，无法自拔，直到公车姗姗来迟，我们心理的困境才获得解脱。

但人生有很多目标，并不像公车那样“必定会来临”，而且投资的也不是我们个人的时间而已。如何避免踏入陷阱是一门不小的学问。心理学家鲁宾的建议是：

1. 确立你投入的极限及预先的约定：譬如投资多少钱或多少时间。
2. 极限一经确立，就要坚持到底：譬如邀约异性，自我约定“一次拒绝就放弃”，不可改为“五次里面有三次拒绝才放弃”。
3. 自己打定主意，不必看别人：事实证明，两个陌生人在一起等公车，“脱身”的机会就大为减少，因为“别人也在等”。
4. 提醒自己继续投入的代价。
5. 保持警觉。

这些方法大家也许都知道，但“知易行难”，一旦掉进人生的陷阱，抽身是不太容易的。

皮洛斯的胜利

有一次，鹿和马为了一块草地争吵得不可开交，它们都想将这块草地占为己有。最后，鹿仗着自己那对厉害的角，终于战胜了马。这对马来说，简直是无法容忍的。

怎样才能重新把鹿赶走呢？马思来想去，终于想到去求助人。它找到一个强壮的男人，这个人来到草地，同鹿打了一仗，将鹿杀死了。

从此，这块引起纠纷的草地完全归马独自占有了。那位帮马取得胜利的男人将马占有了。他在马身上架上鞍具，给马套上轡头。然后，这个人马说：“因为我帮你取得了胜利，所以从今以后，你得老老实实地听我的使唤。”

这则寓言给我们的启示是：马为一场胜利付出了自由的代价。获得胜利是令人愉悦的，但是这还不够，我们要的不仅是一场胜利，而是一系列胜利的开始。为了打击报复而不择手段，最终会让自己付出沉重代价。

公元前 307 年，古希腊伊庇鲁斯国王借助伊利里亚一部落首领扶持夺得王位。公元前 303 年，在他出国期间，政权为国内政变所推翻。他后赴埃及，于公元前 297 年在其岳父埃及国王等人的帮助下返国复位。他对外实行扩张政策，一度率兵介入马其顿内争，获马其顿一半领土和色萨利。

公元前 283 年，他被马其顿人打败，退回本土。公元前 280 年，大将皮洛斯应邀援助意大利南部的塔林敦（塔兰托）。皮洛斯率约 2.5 万士兵和 20 头战象出征意大利，在赫拉克里亚打败罗马军队，但己方损失也很惨重。

望着尸横遍野的战场，皮洛斯感慨道：“再来这样一场胜利，我就完蛋了。”后来，人们就把这种“代价惨重，得不偿失的胜利”称作“皮洛斯的胜利”。

博弈的目的是获取利益，利益形成博弈的基础。经济学的最基本的假设就是经济人或理性人的目的在于使收益最大化。参与博弈者正是为了自身收益的最大化而相互竞争。也就是说，参与博弈的各方形成相互竞争、相互对抗的关系，以争得利益的多少来决定胜负，一定

的外部条件又决定了竞争和对抗的具体形式。所以，博弈就要注重结果，从结果出发来制定决策。

成本=机会成本+沉没成本

据说老鹰是世界上寿命最长的鸟类，它的年龄可达到 70 岁。不过要活到那么长的寿命，它必须在 40 岁时做出困难却相对很重要的选择。

当老鹰活到 40 岁时，它的爪子开始老化，无法有效地抓住猎物。它的喙变得又长又弯，几乎碰到胸膛。它的翅膀变得十分沉重，因为它的羽毛长得又浓又厚，使得飞翔十分吃力。这时它只有两种选择：等死，或者经过一个十分痛苦的更新过程获得再生。老鹰再生所要经过的过程是 150 天漫长的操练。它必须很努力地飞到山顶，在悬崖上筑巢，而且要停留在那里，不得飞翔。老鹰首先用它的喙敲击岩石，直到喙完全脱落，然后静静地等候新的喙长出来。它要用新长出的喙把指甲一根一根地拔出来。当新的指甲长出来后，再用新指甲把羽毛一根一根地拔掉。5 个月以后，新的羽毛长出来了，老鹰开始飞翔，得以重新再过 30 年的岁月。

故事中的老鹰为了获得再生，要付出如此艰辛的努力，其实它也可以不做这样的选择，而是尽自己的力量找找食物或者休息，只是那样就不会再有 30 年的生命了。在我们的生命中，有时候必须要做出困难的决定，这时不要忘记机会成本的存在，为了得到某种东西而放弃的另一些东西。

妈妈花 1500 元给扣扣买了一架电子琴，可扣扣生性好动，对音乐没有什么兴趣，电子琴渐渐落了灰。不久，妈妈听一个同事说有一位音乐学院毕业的老师可以给扣扣当家教。于是，妈妈不假思索就给

扣扣请了这个家教，妈妈的理由很简单：电子琴都买了，当然要好好学习，请一个老师教教，不然这架琴就浪费了。于是，每个月600元的家教费又坚持了半年，但最终还是以放弃收场。为了不浪费1500元的电子琴，妈妈继续浪费了3600元的家教费。

在博弈论中，我们把那些已经发生的、不可收回的支出，如时间、金钱、精力称为“沉没成本”。“沉没”的意思是说，我们在正式完成交易之前投入的成本，一旦交易不成，就会白白损失掉。如果对沉没成本过分眷恋，就会继续原来的错误，造成更大的亏损。

大多数经济学家们认为，如果一个人是理性的，那他就不该在博弈时考虑沉没成本。比如在看电影的例子中，会有两种可能结果。

1. 付钱后发觉电影不好看，但忍受着看完。
2. 付钱后发觉电影不好看，退场去做别的事情。

两种情况下当事人都已经付钱，所以应该不再考虑钱的事。当前要做的决定不是后悔买票了，而是决定是否继续看这部电影。因为票已经买了，后悔已经于事无补，所以应该以看免费电影的心态来决定是否再看下去。作为一个理性的经济人，选择把电影看完就意味着要继续受罪，而选择退场无疑是更为明智的做法。

沉没成本对决策产生如此重大的影响，以至于很多决策者无法自拔。有时候，他们开始做一件事，做到一半时发现并不值得，或者会付出比预想多得多的代价，或者有更好的选择。但此时付出的成本已经很大，思前想后，只能将错就错地做下去。但实际上，做下去往往会带来更大的损失。

那么我们怎么才能让自己摆脱沉没成本的羁绊呢？一是在进行一项事业之前，决策要慎重，要在掌握了足够信息的情况下，对可能的收益与损失进行全面的评估；二是一旦形成了沉没成本，就必须承认现实，认赔服输，避免造成更大的损失。

收益小于成本的事情不去做

一位博士讲了这样一件事：小学读书时，他家里很穷，甚至两元钱的学费都很难付得起。有一次母亲为奖励他考试得了第一名，给了他5毛钱零花钱，他非常高兴，但很快有些犯愁：这5毛钱该如何花呢？应该买练习本吗？能买一个，因为他的练习本已快用完了。但学校边上卖的3毛钱一个的烧饼对他的诱惑力也不小。有一次同桌小伙伴让他咬了一小口，那味道之好以至于他当时想哪天有钱时一定吃个够。但显然，他无法同时实现两个愿望，二者只能择其一。在反复权衡了两天后，他最后的选择是：花2毛钱买了一张白纸，裁订成一个小练习本。剩下的3毛钱则买了一个烧饼。

可以说，这“5毛钱”花得很值。其实，这位博士小时候面对的“5毛钱如何花”也是一种成本—收益问题。当然，他最后的选择是投入了5毛钱的成本，得到的收益是既满足了学习的需要，又了解馋的需要。

成本—收益分析的特征是：自利性、经济性、计算性。具体来说，成本—收益分析追求的效用是行为者自己的效用，不是他人的效用；由于行为者具有自利的动机，总是试图在经济活动中以最少的投入获得最大的收益；成本—收益分析蕴涵着一种量入为出的计算理性，成本—收益的计算特性是达到经济性的必要手段。

在经济生活中，成本是为达到一定目的而付出或应付出资源的价值牺牲，它可用货币单位加以计量，几乎任何成本都是可以用金钱来衡量的。因为我们都是理性的经济人，所以在做任何事情的时候，都要看付出多少成本和获得多少收益。而要获得收益，就必须进行成本与收益的分析。如果收益小于成本，一般都是不会去做的。

举个简单的例子，比如说一个人打算开一家服装店。在计算成本时，他可能会考虑到店面的房租、进货的费用、借款的利息、付给雇

员的工资、水电费、税金等。在扣除这些费用之后，他认为自己还会赚到钱。但这样的计算是不完全的：他漏掉了自己的工资，他垫付的资金的利息，还有开服装店的机会成本等。只有把这些成本也考虑在内，且收益大于成本，开服装店才是值得的。

现实生活中，人们虽然都知道成本收益的概念，却经常忽视从成本—收益的角度看问题。几年前的央视春晚小品《装修》中：巩汉林怕装修工人偷工减料，宁愿花几十块钱打的去买一根一毛钱的钉子。黄宏有一句经典台词：“就这脑袋，在我们农村就是叫驴给踢了！”为什么在现实生活中，真正做出类似选择的人并不在少数，付出成本太大而收益较小的“非理性人”比比皆是呢？这不能不引起我们的反思。

强吃剩饭是更大的浪费

一位李姓老夫人，年近70岁，体态臃肿，每次逛街买衣服都非常不易，耗去很多时间和金钱不说，还时常受到别人的“注目礼”。对此她非常苦恼，而且由于肥胖，健康每况愈下。想想自己年轻时很苗条，怎么到老了却长出这么多的脂肪呢？

原来，李老夫人生性节俭，幼时的苦日子让她每每看到剩菜剩饭就不能安心，舍不得丢掉，结果就勉强多吃。时间长了，身形也就变了样子。这样节俭的事例在我们生活中再常见不过了，特别是上了年纪的父辈、祖辈们，他们更是忍受不了我们一丝一毫的浪费。“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的思想在他们的头脑中根深蒂固，因此才有了类似李老夫人的痛苦。

浪费确实可惜，但为了防止浪费而把剩余的东西“塞进”自己的肚子里，这样的思想正确与否，值得思考。尽管我们小时候也曾接受过家长的类似教育，但从经济学角度来看，未必要这样做。因为剩饭不管是吃掉还是扔掉，都不会改变其浪费的性质。可能有人会问：扔掉那是浪费，这毋庸置疑，为什么说吃掉也是一种浪费呢？

这是因为，一方面，强吃剩饭不会让我们有吃饭的满足感，相反，却可能因强迫自己吃饭而感觉到痛苦；另一方面，强吃剩饭会给胃部消化系统等造成负担，久而久之也就容易出现李老夫人那样的情况，对身体的伤害很大。既然这样，我们就能得出一个结论：吃剩饭实在不是明智之举。吃得太多，不但没有了享受美食的感觉，更谈不上强身健体。如果剩饭造成了肠胃负担，导致消化系统紊乱，那就是吃出毛病了，赔上医药费不说，还会让身体和精神两方面受损。

其实，选择吃还是不吃，应当根据经济学的边际效用递减和成本收益理论来衡量。在这方面，边际效用递减规律是一个普遍的规律，在经济学、生物学、物理学、心理学方面都成立，使用它能让我们懂得更多的生活哲理，也能更理性地生活。成本收益在此处则是从另一个角度进行观察。

倘若吃下去，我们仍能觉得是顿美餐，则其边际效用还是正的，还能让我们增添些满足感，吃了倒也无妨。但若是感到有些痛苦了，那它的边际效用已经成为负的了，不吃也罢。同样的道理，若我们认为，吃下去能给我们带来更多的收益，就可以吃；若是吃下去可能给我们带来更多的身体不适，那吃下去显然就不是明智之举了。

最后，不得不承认，吃不吃在于我们自己，但是李老夫人的经历告诉我们，扔掉剩饭是一种浪费，强吃掉剩饭又何尝不是呢？没准，它还会让我们付出更多的代价。很多事情都是同样的道理，但是若我们从经济学家的角度去看，用更理性的方式去想，就不会再犯同样的错误了。看透扔掉剩饭的浪费与吃掉剩饭的相对浪费，就能我们清楚如何在现实中对不同经济价值的事物进行抉择，如何进行取舍。所以，浪费抑或是不浪费，换个角度，就会有不一样的答案。

违章停车与理性犯罪

在诺贝尔经济学奖的获得者加里·贝克尔的孙子的回忆里有这么一段：

一次，祖孙俩去购物中心。不巧，他们赶到时，停车场已没有停车位。思考一阵后，满头银发的祖父决定把车停在最多只允许停车半小时的地方。这时，孙子问祖父：“这里只能停半小时，连吃顿饭的时间都不够，难不成我们要被警察罚款吗？”祖父说：“停这里有可能罚款，但我想警察应该查得不严。”孙子听了听，似乎困惑着什么，又接着问：“这是理性违章吗？”祖父干脆地答道：“是。”

好奇的孙子和理性的祖父，再现了加里·贝克尔传奇般的故事。这位诺贝尔奖得主，最主要的贡献就是理性犯罪理论。而他所应用的这个理论的雏形，实际上源于40年前停车场上的同样一幕。当时，加里·贝克尔作为考官去考一个读博士的学生，没想到，路上遇到事故，他迟到了，来不及再去找免费停车场。于是，他衡量了一番，在收费停车场停车的成本与违章停车被抓的风险之间做了一次选择。就是这一次的决策，让他在头脑中形成了一个当时还比较罕见的想法：罪犯对日后受到惩罚的风险与成本可能都有所反应。他随即将这个问题作为考题与考试的学生讨论起来。

后来，在经过深入思考和研究后，加里·贝克尔提出了理性犯罪理论。

所谓理性犯罪，是指当人们从事犯罪活动的效用（收益）超过他把时间及其他资源用于从事其他活动所能带来的效用（收益）时，他就会选择从事犯罪活动。也就是我们平常所说的明知故犯。

加里·贝克尔以研究微观经济理论而著称。他运用微观经济分析方法构建理论体系，坚持用经济人假设逻辑一贯地解析全部人类经济行为。1992年，他因“把微观经济分析的领域推广到包括非市场行为的人类行为和相互作用的广阔领域”而获得诺贝尔经济学奖。

如现实生活中有些企业家所犯的操纵证券罪。集中资金控制流通股这样操纵证券，量刑是有期徒刑5年，而在这次操纵中可以得到的资金回报是1亿，就是说每坐一年牢可以得到2000万，而在市场上过着犯人都不如的生活也未必能每年挣1000万。所以在这种情况下一般不法分子会采取理性犯罪。

有一个从贫困山村走出来的青年，村里人对他的评价都很好，说他老实、善良。孰料，几年后，这个青年沦为一个抢劫杀人犯，以被判处死刑的方式结束了自己年轻的生命。

接受记者的采访时，他说，穷，他可以忍受，只要别人能善待他。他又说，他打工四个月了，都没有休息过一天，但只旷工一次就被开除了。如果不是每天工作十二小时，如果一个月能休息一天，如果他的工钱再多一点，他绝不会走这条路。他考虑到与其选择忍耐，一个月累死累活挣不到几个钱，不如去抢劫，只要得手一次就可有几千元，乃至上万元的收入。

青年也知道抢劫被抓后会坐牢，甚至判处死刑，但在高成本和高风险的衡量下，他甘于冒险。

其实在我们的生活中有很多这样的例子，他们并不是不知道这样做会犯罪，会受到惩罚，而是衡量了犯罪的得与失。很多人的一句口头禅是：抓不着就算我走运。

出于维护正常经济秩序的考虑，国家必须严厉打击这种经济犯罪。其直接有效的方法就是打碎企业家的小算盘，提高犯罪分子预期的犯罪成本，对犯罪分子实施更有效的惩罚，产生刑罚威慑作用。比如，我国《刑法》对操纵证券罪刑罚规定：“情节严重的，处5年以下有期徒刑或者拘役，并处违法所得一倍以上5倍以下罚金。”

决定命运的是选择而非机遇

什么样的选择决定什么样的生活

有3个人要被关进监狱3年，监狱长同意满足他们每人一个要求。美国人爱抽雪茄，要了3箱雪茄。法国人最浪漫，要一个美丽的女子相伴。而犹太人说，他要一部与外界沟通的电话。3年过后，第一个冲出来的是美国人，嘴里塞满了雪茄，大喊道：“给我火，给我火！”原来他忘了要火。接着出来的是法国人，只见他手里抱着一个小孩子。美丽女子手里牵着一个小孩子，肚子里还怀着第三个。最后出来的是犹太人，他紧紧地握住监狱长的手说：“这3年来我每天与外界联系，我的生意不但没有停顿，反而增长了200%。为了表示感谢，我送你一辆劳斯莱斯。”

这个故事告诉我们，决定命运的是选择，而非机会。什么样的选择决定什么样的生活，我们今天的生活是由三年前所做出的选择决定的；而今天的抉择，将不仅决定我们三年后的生活，更会影响以后长久的生活。这就是人生博弈的法则。

那么，何谓选择？选择可以看做一个判断和舍弃的过程，在多种可能性中找到最理想的一个，判断标准是效用（机会效益减掉机会成本）最大。

我们每个人的一天都会面临各种各样的选择，小至买衣服、吃东西，大至企业经营战略的设定、国家大政方针的制定。

每个人都希望能够做出正确的选择——即使不是最好的，至少也是比较好的。那么有没有一些方法可以帮助我们呢？

明智的选择，需要清楚正确地计算成本和收益、评估风险，更重要的是明白自己到底想要什么。

我们可以通过以下 5 个步骤来做出相对正确的选择。

第一，列出我们所有可能的选择。

第二，尽可能列出每个选择的可见后果。

第三，尽量评估每种结果可能发生的机会。

第四，试想一下自己对每种结果的渴望或恐惧程度。

第五，把所有的因素结合到一起做出合理的选择。

人生是一个不断选择的过程，而做选择，首先要明确自己的目标，然后计算成本和收益，看这个事情值不值得做，最后才是策略选择。

生活中的霍布斯选择

1631 年，英国剑桥商人霍布森从事马匹生意。他说：“所有人买我的马或者租我的马，价格绝对便宜，并且你们可以随便挑选。”霍布森的马圈很大，马匹很多，然而马圈只有一个小门。高头大马出不去，能出来的都是瘦马、赖马、小马，来买马的左挑右选，不是瘦的，就是赖的。霍布森只允许人们在马圈的出口处选。大家挑来挑去，自以为完成了满意的选择，最后的结果可想而知——只是一个低级的决策结果，其实质是小选择、假选择、形式主义的选择。

可以看出，这种选择是在有限的空间里进行着有限的选择，无论买马人如何思考、评估与甄别，最终得到的只是一匹劣马。后来，管理学家西蒙把这种没有选择余地的所谓“选择”讥讽为“霍布森选

择”。霍布森选择是一个小选择，是一个假选择。

“霍布森选择”一直在我们的生活中存在着。虽然从理论上说我们总是有许许多多的选择，但因某些限制的存在，减少了我们选择的范围，甚至只允许我们有一种选择。所谓的“自由选择”总是或多或少地受到限制和约束，这使得选择的范围大大缩小。

举一个简单的例子，对于一个大学生来说，他毕业后可以工作，可以攻读研究生，可以出国留学，甚至可以成为自由职业者。但是，真实的选择并不是这么回事：因为英语基础差，通过考研英语分数线的可能性很低，这无疑又使读研成为了弃选项；因为囊中羞涩，出国留学的选择其实已经名存实亡；因为家里强烈反对他做自由职业者，于是必须得放弃这种选择……这就是残酷的现实给选择套上的枷锁，因此他必须在毕业后找寻一份正式的工作。

现代商品经济下，生产资料日益丰富，走进超市面对各种品牌的同类商品往往会使人有点无从下手，不知道自己该选择哪个，很担心自己会选择了质量差的产品。谁能保证自己的选择就一定是正确的呢？而如果只有一种商品可供选择，人们对该商品的认知已经很清晰，不再有这些担心，人们至少可以选择买或不买。此外，如果只有一种选择，也可节省选择的机会成本。

当然，绝大多数人还是希望拥有更多的选择机会。更多的选择机会总是令人身心愉悦。因此，我们理应利用自己的智慧之眼，洞悉霍布森选择，为自己创造尽可能多的选择机会。

一个老者携孙子去集市卖驴。路上，开始时是孙子骑在驴背上，爷爷在地上牵着毛驴走，有人指责孙子不孝。听到人们的指责后，爷孙二人立刻调换了位置。调换位置后的爷孙俩，又听到有人指责，说老人虐待孩子。于是爷孙两人都骑上了驴。一位老太太看到后又为驴鸣不平，说他们不顾驴的死活。最后，爷孙二人都从驴背上下来了，徒步跟驴走。不久又听到有人讥笑：“看！一定是两个傻瓜，不然为什么放着现成的驴不骑呢？”爷爷听罢，叹口气说：“还有一种选择就是咱俩抬着驴走，可这样一来，岂不更让人笑掉大牙？”

每个人对同样的问题有不同的认知，在经济生活中也是如此。面对一件相同的商品，不同的人可能会有不同的选择。有人做选择是从经济学的成本—收益角度来看，比如人们选择一项投资，总是选择投入最少、收益最大的。有人做出选择是从物品的使用价值角度来实现的，例如人们在沙漠中对水的珍视就比其他物品要高。还有人是从自己的兴趣爱好方面来做出选择，如有人喜欢集邮，花费千金也要集齐一套完整的邮票。但是，非得要说谁做出的决策或者选择是最优的，恐怕谁也不能说服谁。

因此，最佳选择是对自己而言，而非对他人而言。在别人看来并非是最佳选择，但对自己而言是最佳选择，这就够了。比如，小李和小黄都拥有 100 万元资本准备投资，小李对塑料颇有研究，小黄对装潢设计十分在行。对于他们而言，如果小李将资本投入装潢设计行业，小黄将资本投入塑料业，恐怕对他们来说都不是最佳选择。

我们在做出选择的时候，往往追求最佳选择，但是自己却没有一个判断的标准，不知道什么才是最佳选择。其实，很多时候，我们在做选择时，认真思考之后并不一定能做出最佳选择，在短时间内做出来的往往只能是现存的最佳选择。

蔡戈尼效应：撞到南墙就拐弯

在现实中遭遇拍卖陷阱时，很多理性的人会选择不参加，即使参加了，一旦意识到继续比赛将会让自己骑虎难下时，也会在叫价过程中及时回头。但不理性的人则会选择一条道走到黑。

据报载，河南有一位文学青年，高考落榜之后便夜以继日地搞起诗歌创作来。他一篇篇地投稿，又一篇篇地被退回。他一气之下跑到新疆去发掘灵感，可是跑遍了所有的地方也没有人愿意收留他。他万念俱灰，饿了五天五夜，步履艰难地回到家里，因为无脸见人服了毒

药，被抢救过来之后不但受到亲人们的责怪，父母亲还发誓以后再也不认他。他沉痛地说：“一个不幸的人选择了文学，而文学又给了我更多的不幸。”这位青年不能说他没有远大的目标和理想，甚至他还有坚持不懈、锲而不舍的毅力，但为什么落到了这般田地？

我们在为这位文学青年感到惋惜的同时，也得到一些博弈论上的启示：人生有时需要半途而废，我们应学会撞到南墙就转弯。当我们在人生的路上举步维艰时，所要做的或许并不是坚持到底，一条路跑到黑，而是停下来观察一下，想一想，问一问自己选择的这个方向对不对？是不是已经到了应该放弃的时候？

很多人都曾做过这样的游戏，在纸上画一个圆圈，在最后留下一个小缺口，之后再看它一眼，人们就会有一种冲动要把这个圆完成。这就是“趋合心理”，是促使人们完成一件事的内驱力之一。

为了探究这个问题，心理学家蔡戈尼曾于1927年做了一个实验。她将受试者分为甲乙两组，让他们同时演算相同的并不十分困难的数学题。让甲组一直演算完毕，而在乙组演算中途，突然下令停止，然后让两组分别回忆演算的题目。结果，乙组记忆成绩明显优于甲组。这是因为人们在面对问题时，往往全神贯注，一旦解开了就会松懈下来，因而很快忘记。而对解不开或尚未解开的问题，则要想尽一切办法去完成它，因而一直在脑海中徘徊，久久无法忘记。

这种心态叫“蔡戈尼效应”。人们之所以会忘记已完成的工作，是因为欲完成的动机已经得到满足；如果工作尚未完成，这种动机因未得到满足而给人留下深刻印象。

然而，在博弈中，这种心态对我们的成功不利，很多人都像故事中的文学青年一样，很努力地工作和生活，但到头来却一无所获。因为他们没有选对努力的方向，只是一味为了“趋合”而做无用功。

要想成功，我们必须学会把脱缰之马般的完成驱动力抑制住。依照自己的价值标准，如果发现一个工作计划不值得做，那么就勇敢地放弃。我们可以先从小事来训练自己，比如看一本书的时候，

尝试停一下，想想自己是否在浪费时间和精力，还要不要继续看下去？

有了这样的尝试，我们便可以保证沿着正确的方向前进。

有一个教授在授课之前，给大家出了一道有趣的思考题：“很远的地方发现了金矿，为了得到黄金，人们蜂拥而去，可一条大河挡住了去路，你们会怎么办？”

课堂上顿时热闹起来，有的说游过去，有的说绕道走，但教授却笑而不语。

良久，教授才严肃认真地说：“为什么非要去淘金，为什么不可以买一条船做营运，接送那些淘金的人？这样照样可以发财致富。”

所有人一时语塞。教授接着说：“人们为了发财，即使票价再贵，也会心甘情愿买票上船，因为前面就是诱人的金矿。”

大家茅塞顿开。是啊，为什么不能修正一下致富的手段和方式？

目标都是追逐财富，为了能实现目标，我们可以根据实际情况，采取灵活的方式。若在某个圈子长期出不了成绩，不如改行做更适合自己的工作。抛弃虚荣心，哪怕降低一个档次，只要能发挥自己的特长，就能取得更大的成就，找到自己的人生价值。

我们知道从地球发射一个卫星到太空的预定轨道。在这个过程中，实际上，卫星只有3%的时间是在完全正确的航行轨道上，没有丝毫偏移，而其余的时间一直都修正。

工作中，我们要想顺利达到自己的目的，就必须随时检查自己的方向是否有偏差，及时地发现存在的问题，寻找解决的办法，纠正偏差，督促并鞭策自己走好下一步。

及时止损出局

对于拍卖陷阱，炒股的朋友更容易理解。因为他们或多或少都有

被套的经历，其原因就在于最初的“不甘心”。如果在股票发生亏损后能够及时止损，就可以把损失降到较低的程度。而越是犹豫不决，旷日持久，就会陷得越深，就更不愿做壮士断臂之举，导致难以自拔。

老李算是一个老股民了，从1996年就开始入市，但是直到2007年的大牛市之前，一直处于亏损状态，很大程度上就是因为他之前一直没有止损意识，更别说采取止损策略了。

每次，老李眼看着自己的血汗钱在股市一天天地缩水，心里就会越来越焦急，市场上的利空传闻也越来越令人信心崩溃，老李每天都在绝望中度日如年。最终，老李决定斩掉这痛苦之源，让自己的心情平静下来。于是在跌得最急的一天，老李将持有的股票快刀斩乱麻砍了个精光。老李本以为可以就此清静了，可谁知行情好像偏要跟他过不去，等他刚杀出重围，股票就像注射了兴奋剂似的反转向上升。这时老李只能安慰自己说这不过是下跌途中的一个反弹罢了。但是接下来的走势好像只是一个上升浪的开始，老李每天都在承受涨势的折磨。终于，在行情突破某个阻力位的时候，老李实在抵抗不了入场的诱惑而不顾一切地扑入股市。悲剧再次上演，老李不幸追到了一个顶点，股价开始了新的下跌浪。由于有了上次的教训，老李决定这次被套后绝不止损出场，但最终的结局却是血本无归。股市上像老李这样不懂得止损策略的股民比比皆是。

如果这些股民了解拍卖陷阱的博弈知识，在面对亏损时，或许会采取另外一种策略。拍卖陷阱告诉我们，当我们进行了一项不理性的活动后，应该忘记已经发生的行为和支付的成本，只要考虑这项活动之后需要耗费的精力和能够带来的好处，再综合评定它能否给自己带来正效用。进行投资时，把目光投向前方，审时度势，如果发现这项投资并不能赢利，应该及早停止，不要惋惜已投下去的各项成本——精力、时间、金钱……

那么，我们该如何止损呢？下面介绍几种简单的止损方法。

1. 初始止损法

在买进股票前预先设定止损位置，比如说在买入价下方的3%或5%处，一旦股价有效跌破该止损位置，则立即离场。

2. 保本止损法

一旦买入股票后股价迅速上升，则应立即调整初始止损价格，将止损价格上移至保本价格（买入价+双向交易费用）。

3. 时间周期止损法

我们在买入股票前，要对买入股票设定持有时间，如1天、3天、一星期、两星期，等等。如果买入后持有时间已经到设定期限，但股价没有发生预期走势，同时也没有到达设定的止损位置，这时，千万不要转换持股的“时间周期”，应立即离场，以免将“短线投机”变成“长线投资”，并最终成为“长期套牢”。

4. 突发事件止损法

如果所买入股票发生重大事件，以致买入理由消失，则应止损离场，以免遭受更大的损失。

股市是一个充满风险的地方，当发现自己的决定和市场发展方向不一致时，所做出的决定错误时，我们一定要有认赔服输的智慧，在第一时间及时止损，以避免造成更大的错误。

降低选择的机会成本

很多人有过这样的困惑：两箱苹果，一箱又大又鲜，另一箱由于放得久了，有一些已经变质了。先吃哪箱呢？

最典型的吃法有两种：第一种是先从烂的吃起，把烂的部分削掉。这种吃法的结局往往是要吃很长一段时间的烂苹果，因为等人们把面前的烂苹果吃完的时候，原本好端端的苹果又放烂了。第二种是先从最好的吃起，吃完再吃次好的。这种吃法往往不可能把全部的苹果都吃掉，因为吃到最后，烂苹果实在是烂得没法吃了，就都给扔了，形成了一定的浪费。但好处是毕竟吃到了好苹果，享受到了好苹

果的好滋味。这道题当时在于测试回答者是乐观的人还是悲观的人。按照当时的测试点，前一种吃法的人是悲观的人，后一种吃法的人是乐观的人。

通常喜欢第一种吃法的人，觉得第二种吃法容易造成浪费。喜欢第二种吃法的人，觉得享受好苹果的味道更要紧，扔掉几个烂苹果不算什么。

两种吃法，各有各的道理。在实际生活中，究竟先吃哪个苹果，对个人其实没有太大的影响。但先吃哪个苹果的选择背后，却别有一番深意，而博弈上的理性人更愿意采取第二种吃法。吃苹果不同于吃饭，不是为了果腹，而是为了品尝其味道，吸收其营养。从这个意义上讲，先吃好的比较理性。用博弈的语言来说，这种吃法的机会成本相对较少一些。

一个大学刚刚毕业的人，因为对工作认识不深，迷茫中选择一个职业，并在已经过去的两年时间里通过自己勤奋努力取得了一定成就，积累了大量的资源。但是，两年后才意识到，这并非自己理想的职业，于是想跳槽转行。那么，这个时候问题出现了——他在目前这个行业的发展前景变成了他的机会成本。

俗话说：“男怕入错行，女怕嫁错郎。”机会成本越高，重新选择的难度就会越大。职场发展犹如登山一样，一旦发现登上山顶所看到的风景并非自己所想，面临的选择就有两种：要么退下来，换一座山；要么坐在山顶等傍晚时的美景。显然，在山路上爬得越高的人，退下来的难度也就越大。

如何保证自己的选择从一开始就是正确的？博弈家给出的答案是理性。理性选择就是在各项利益的比较中选择自我的最大利益，以最小的牺牲满足自己的最大需求。

但是，理性选择是有前提的：第一，个人是自身最大利益的追求者。第二，要有不同的行为策略可供选择。第三，人是理性的，相信不同的选择会造成不同的结果。第四，人是感性的，在主观上对不同的选择结果有不同的偏好排列。

选择的内容决定选择的结果，选择决定我们的生活状态。我们的人生只有三天，昨天、今天、明天。我们的今天是昨天决定的，我们的明天将由今天来决定。

丢卒保车，以小损失救“局”

人们常将弈棋之道用在生活之中，在出现困难、遇到窘境时采取“丢卒保车”的策略，也就是说，牺牲或暂时放弃次要的，以保全和留存重要的。

美国通用汽车没能在 2009 年底之前为旗下萨博汽车找到买家，打算终结这一品牌。为走出破产阴影，通用汽车采取“丢卒保车”策略，放弃萨博、土星等品牌，集中力量打造雪佛兰等核心品牌。

终结萨博品牌“虽然艰难，但有必要”。何者为卒？萨博、土星、悍马和庞蒂克。何者为车？雪佛兰、别克、凯迪拉克和 GMC 四大核心品牌。通用汽车打算集中力量为核心品牌及车型“投入更多设计资源和营销资源”。

通用汽车 1990 年至 2000 年斥资 7.25 亿美元，分两次收购这一瑞典企业。然而所获结果是，萨博汽车过去将近 20 年间几乎年年亏损。

萨博汽车 2008 年在全球范围售出 93295 辆，占通用汽车全球销量大约 1.1%，净亏损 30 亿瑞典克朗、当时折合大约 3.41 亿美元。

业界认为，新车型平均生命周期为 5 年至 6 年。然而，萨博最近一次更新车型是在 8 年前，即 2001 年推出萨博 9—3 型汽车；另一款旗舰车型萨博 9—5 型汽车更新于 1997 年。

2000 年，日本首相森喜朗宣布任命福田接替中川秀直出任新的内阁官房长官。64 岁的自民党众议员福田在皇宫举行宣誓仪式后正式就任这一职务。

因婚外恋导致一名妇女堕胎并与右翼组织有联系的丑闻曝光之后，

原官房长官中川秀直终于主动辞去了自己的内阁职务。此前他曾对天发誓否认这些指称，并且拒不主动辞职。他甚至这样说，他是否辞职不是由自己说了算。就在这个时刻，森喜朗不顾一切地把中川秀直抛弃了。

森喜朗此举很明显是在丢卒保车，因为森喜朗政府再也承受不起额外的丑闻了。作为首相森喜朗的重要亲信，中川秀直的辞职果然缓解了来自在野党方面的批评。

乔丹为什么不自己修草坪

迈克尔·乔丹是一名优秀的运动员，是 NBA 中最优秀的篮球运动员之一。乔丹会亲自修剪自家的草坪吗？这里排除他某天心血来潮想要体验一下劳动的乐趣之类的意外情况。

我们假设乔丹能用 3 小时修剪完草坪。与他相比，住在隔壁的小伙子杰尼弗能用 4 小时修剪完乔丹家的草坪。这样看来，乔丹在修剪草坪上有绝对优势，因为他可以用更少的时间干完这些活。那么，乔丹就应该自己修剪草坪吗？我们接着看。

乔丹在这同样的 3 小时中，能拍一部运动鞋的电视商业广告，并赚到 200 万美元。而在这同样的 4 小时中，杰尼弗可以在麦当劳工作赚 40 美元。乔丹修剪草坪的机会成本是 200 万美元，而杰尼弗的机会成本是 40 美元。杰尼弗在修剪草坪上有“比较优势”，因为他的机会成本低。比较之下，乔丹不应该修剪草坪，而应去拍广告，雇用杰尼弗修剪草坪。只要他支付给杰尼弗的钱高于 40 美元而低于 200 万美元，双方的状况都会更好。

无论个人、企业还是国家，在与别人的合作和竞争中都应该坚持比较优势，因为这样可以获得对自己来说更大的效用收益。

“对不起，这个星期的家政服务都订满了，你挑个别的日子吧。”

1月7日上午，在滨河路中段一家家政公司，负责接待的王女士忙着向客户解释。临近春节，许多家政公司的家政服务都非常火爆，市民想在周末预约，更是难上加难。

王女士说：“由于其中绝大部分客户都预约周末进行家政服务，再加上一部分服务人员提前返乡，所以直到除夕前的周末基本上都安排满了。在客户预约时，如果平时家中有人，我们都会和客户商量安排在其他时间。”

每年年底家政服务就开始升温了，部分市民还特别要求由两名至四名家政服务人员去家里彻底打扫。为什么我们现在不自己打扫卫生了呢？

一些市民平时很忙，没时间打扫卫生。春节快到了，为了让家里干干净净，她便来家政公司预约周末打扫卫生。更重要的是，很多人觉得相对于专业的家政员工来说，自己做家政既费时又费力，还不如花钱请人去做。

家住上海长宁区的女工李红从事家政工作。每天早上六时到一户外籍人士家做西餐早点，再做点琐碎事情；下午到一对白领夫妇的寓所做三小时保洁工作；傍晚五时至七时到另一户家庭做晚餐。一个月收入约1400元人民币。

在上海，工作节奏越来越快，许多家庭不愿意把有价值的时间花费在做家务上，雇用保姆变得越来越普遍。据报道，上海约有90万户家庭雇用保姆，其中至少有10万个家庭有两个以上的保姆。

比较优势的思想虽然深入人心，但是有不少人不以为然。曾有人建议林肯从英国那里购买便宜的铁轨去建成横跨大陆的铁路，林肯却回答说：“在我看来，如果我们从英国购买铁轨，我们得到铁轨，他们得到钱，如果我们自己制造铁轨，我们得到我们的铁轨，并且我们得到我们的钱。”林肯的回答看似无懈可击，只不过从贸易的角度来说，并没有运用比较优势为美国谋得最大的利益。

鱼与熊掌不可得兼

齐国有一个人家的女儿，有两家男子同时来求婚。东家的男子长得丑，但是很有钱；西家的男子长得俊美，但是很穷。

父母犹豫不决，便征询女儿的意见：“要你自己决定愿意嫁给谁，要是难以启齿，不便明说，就以袒露一只胳膊的方式，让我们知道你的意思。”

女儿便袒露出两只胳膊。

父母感到奇怪，问其原因，女儿说：“想在东家吃饭，在西家住宿。”

其实，对于“齐女”来说，东家、西家都具有吸引力，但这只是个笑话，在生活中我们只能选择一家。

选择了鱼就没有熊掌，在人生命运面前，永远没有第二次选择的机会。因此，在做出选择之前，我们应该权衡利弊得失，争取达到最优选择。但是，如果选择的时间过长，我们可能会错过选择的机会，这样便得不偿失了。

经济学家正在房间里埋头做自己的学问。

这时，一个中意他的女子大胆地敲开了他的房门：“让我做你的妻子吧，错过我你将再也找不到比我更爱你的女人了。”

经济学家虽然也很中意她，但仍回答说：“让我考虑考虑。”

事后，经济学家将结婚和不结婚的好坏一一列举出来比较，可是发现好坏均等，这让他不知该如何抉择。

于是，他陷入长期的苦恼之中，迟迟无法做决定。

最后，他终于得出一个结论：人若在面临抉择而无法取舍的时候，应该选择自己尚未经历过的那一个。经济学家想：“不结婚的处境我是清楚的，但结婚会是怎样的情况我还不知道。对！我该答应那

个女人的请求。”

于是，经济学家来到女子的家中，对女子的父亲说：“你的女儿呢？我已经决定娶她为妻。”

老父亲冷漠地回答：“你来晚了10年，她现在已经是3个孩子的妈妈了。”

大千世界中，我们选择对象，也被对象选择。我们在人生博弈中会面临各式各样的选择与被选择。生命如一条河不断地往前流动，谁也不会为谁停留，一旦错过了岸上的风景，就再也没有重新回头的机会。而等待在前面的将依然是令我们更加无奈的选择与被选择。做出理性的选择，缩短选择的时间，这样在选择的过程中就会少一些后悔。

每当人生处于一个三岔路的交点时，我们一般总是先停顿一下，想着该往左走还是往右走，抑或是一如既往地继续向前。路走错了可以返回重来，可是人生道路上选择，一切都会因为不同的选择而不同。

选择往往就是这样，我们没有办法完全有把握地将机会风险降到最小，那么，我们只能将面对机会的心理成本适当调低一些。认准了就去追求，看准了就去做。不要犹豫，不求全部拥有，但求无怨无悔。当然，做出选择之前，全面的理性分析是必要的。毕竟，我们在人生命运面前，永远没有第二次选择的机会。

有一个古老的命题：当你的母亲、妻子、孩子都掉进水中时，你先去救谁？不同的人会给出不同的答案，众说纷纭。这一次，一位农民给出了他的答案。他的村庄被洪水冲没，他从水中救出了他的妻子，而孩子和母亲都被洪水冲跑了。事后，大家七嘴八舌，有的说救对了，有的说救错了。当有人问农民当时是怎么想的，农民说：“我什么也没想。洪水来的时候妻子正在我身边，我抓住她就往高处游。当我返回时，母亲和孩子都找不到了。”

生活博弈中总是充满了选择。由于资源是稀缺的，因此，我们必须不断地决定如何使用我们有限的时间或收入。当我们决定是否购买汽车，或是否上大学时，在每一种情况下，我们必须考虑做出一个选择需要放弃多少其他的机会。有时必须做出选择，但也会因此丧失许多既得利益。有一得必有一失，所谓“鱼与熊掌不可得兼”。

布里丹毛驴效应

法国人布里丹养了一头小毛驴，他每天都会向附近的农民买一堆草料来喂这头毛驴。

这天，送草的农民觉得布里丹每天都买自己的草料，应该给他一点回报。于是，农民多送给布里丹一堆草料。布里丹非常高兴，他没有多想，就将两堆草料都放在小毛驴身边。

这下子，小毛驴可为难了。它站在两堆无论是数量、质量，还是与它的距离完全相等的草料之间，不知所措。小毛驴胃口有限，它只能吃掉一堆草料。虽然它享有充分的选择自由，但由于两堆草料价值相等，客观上无法分辨优劣，于是，它左看看，右瞅瞅，始终无法分清究竟选择哪一堆好。

这头可怜的小毛驴就这样站在原地，一会儿考虑数量，一会儿考虑质量，最后在无所适从中竟活活饿死。

选择过程中这种犹豫不定、迟疑不决的现象被称为“布里丹毛驴效应”。小毛驴的故事也许有所夸张，但我们每一个人的生活中也经常会遇到种种抉择，且我们人人都希望得到最佳的选择。于是，我们在选择前总会反复权衡利弊，但又找不到合适的手段来做出决定，结果就会出现举棋不定的局面。而在很多情况下，机会稍纵即逝，并不会留下足够的时间让我们反复思考。如果我们犹豫不决，可能就会两手空空，一无所获。

“布里丹毛驴效应”是抉择时的大忌，在面对两堆“草料”的时

候，我们该如何选择？这个时候就需要充分利用博弈的手段。

面对两堆草料时，小毛驴需要做的就是判断出草料孰优孰劣。如果两堆草料相差无几，那么小毛驴的抉择应该更容易。因为它必须认识到自己只能消耗掉一堆草料，剩下的那堆再诱人，也产生不了太多的效用。所以，以博弈的理性来抉择，小毛驴是很容易做出选择的，它只需要随便吃掉一堆草料即可。满足了自身的需求，才是小毛驴的幸福所在。

博弈并不是只有博弈家们才能掌握的知识，它其实发生在每个人的日常行为中。我们在生活中要学会运用博弈来进行选择、取舍，这样才能以最小的成本获得最大的收益。

为了生活，为了满足生活中日益增长的需求，人们不得不在越来越多的目标中进行权衡取舍，做出抉择。有时候为了得到一件喜爱的东西，通常不得不放弃另一件也喜爱的东西。抉择，就是用有限的资源去满足不同需求的决策。

比如，一个学生他必须决定如何配置自己有限的学习时间。他可以把所有的时间用于学习，也可以把所有的时间用于打游戏。

这个时候，他应该如何抉择，就需要用博弈来分析。如果他把学习时间用在学习上，他可能会获得不错的成绩，这样毕业会更轻松，以后找工作会更容易，不过他必须放弃游戏时间；而如果他花时间在游戏中，他会获得精神上的愉悦，对身心的发展有又帮助，不过学业会受到影响。

于是，学生就得充分考虑到两者的轻重。收益是他需要考虑的重点，他的时间是有限的，这决定了其成本固定，获得的收益最大是其选择的关键。学习能够换来未来更好的发展，而游戏可以带来一时的愉悦。两相比较，学生就会做出自己的抉择。

关于抉择，还有一个典型的例子，那就是“大炮与黄油”。我们把钱用于国防，购买足够多的武器（大炮）来保卫我们的安全。不过这样一来，我们用于提高生活水平的个人消费（黄油）就会减少了。用来购买大炮和黄油的资金是固定的，做出怎样的抉择同样需要我们对收益进行分析。

大炮可以保卫国家，黄油可以提高生活质量。面对这两种选择时，我们需要分析收益。当国家面临敌对国威胁时，购买大炮的收益显然要大于黄油，国家不能安定，生存都会成为问题，更无从谈及生活质量；而当没有外敌威胁时，国内民众的稳定会成为国家首先考虑的问题，这时购买黄油的收益要大于大炮。

边际效用： 好东西不是越多越好

大饼为什么越来越难吃

有个人肚子饿了，去买煎饼吃。他买了一个饼，很快就吃完了，但肚子却还是很饿。于是，他又接连吃了第二个，第三个……一连吃了六个饼，还是没有感到吃饱。于是再买了第七个饼，刚吃下半个，就觉得自己很饱了。这时，他心中很懊悔，用手打自己的嘴巴说道：“我怎么如此愚蠢而不知节约！如果早知道这半个煎饼能吃饱，那么我只要买这半个煎饼就行了，前面的六个煎饼不是浪费吗？”

这样的故事虽然是笑谈，但却揭示了现代经济学的重要概念——边际。“边际”是经济学上的常用术语，一般是指新增的意思。19世纪70年代初出现的边际概念，是西方经济学自亚当·斯密以来的一个极为重要的转变。经济学家把它作为一种理论分析工具，应用于任何经济中的任何可以衡量的事物上。正因为这一分析工具在一定程度上背离了传统的分析方法，故有人称之为“边际革命”。

边际学派的代表人物门格尔认为，价值取决于人对财货效用的主观评价。那么价值量，即主观效用量是如何决定的呢？为了回答这个问题，门格尔在主观效用分析上，引入了一个边际概念。他在考察价值尺度或价值量的测定难题时，引申出了关于边际效用决定商品价

值的规律，并最早对此做了明确阐述。为了加深对边际概念的理解，先讲一个简单的例子。

俄国的克雷洛夫写过一则寓言《杰米扬的汤》。

有一个叫杰米扬的人，他做的鱼汤非常鲜美，他本人也以此为荣。有一次，一个朋友来拜访他，他给朋友做了香喷喷的鱼汤，“上面漂着一层油，像琥珀一样”，里面都是“鲟鱼片和内脏”。朋友很快喝完一碗。在朋友刚放下碗时，杰米扬又端来了第二碗。朋友边喝边和他聊天，很快第二碗也下肚了。为了显示自己的热情，杰米扬又盛了第三碗，朋友实在是不想喝了，但耐不住他的热情，终于勉强喝完。当看到杰米扬又端出了一碗汤时，朋友吓跑了，从此再也不敢到杰米扬家做客了。

为什么杰米扬用好喝的鲟鱼汤招待他的朋友，却让朋友再也不敢到他家去做客了呢？对于这个客人而言，喝第三碗汤与喝第二碗、第一碗汤相比，他的满足感是依次递减的。这是边际效用递减规律。

边际理论认为，决定物品价值的不是它的最大效用，不是它的平均效用，而是它的最小效用，即由它的边际效用来决定。

有钱不一定是幸福

有一对夫妻，感情始终很好，但是渐渐地，妻子的脾气变得越来越不好，总是埋怨丈夫。

原来，妻子抱怨同事、朋友的老公日渐升官发财，一年赚几百万，车子、房子换了又换，都是时尚、豪华的名牌产品，可自己的丈夫却没点本事，一年到头都那么些钱，很是丢人。两人常为此事争吵，夫妻关系也开始变坏、变糟。

某日，夫妻两人在外散步时又为此事争吵起来。路过的一位老人听了他俩的争吵后，叹了口气对妻子说道：“哎，人哪，总是目光短

浅，拿别人家的好，比自己家的不好。你刚才说人家丈夫有钱有本事，你眼馋他妻子吗？他妻子景况如何你想过没有？你说人家车子、房子都换上了新的，可妻子不也照样换了吗？若真有一天你丈夫有了钱，换了新房子、新车子后，你看着好了，人家不也照样觉得好吗？恐怕到那时你也要被换了。‘饱则思淫欲’，多少夫妻没钱时相亲相爱、同甘共苦，有钱后感情破裂、同床异梦，最终离了婚。”

故事中的妻子总是看到有钱人家可以买更多的好东西，可以满足更高的物质欲望，过上更现代化的生活。而在经济学家眼里，不同家庭的生活幸福与否并不能仅仅通过物质条件来简单判断。无论钱多钱少，最重要的是金钱的效用。从“效用最大化”出发，对人本身最大的效用不是财富，而是幸福本身。而从经济学的“理性”来看，我们从事一切活动的目的都是为了实现自身利益的最大化，也就是最大限度地让自己幸福。因此，对于富翁家庭来说，买艘游艇横渡太平洋或乘热气球环游世界也不够幸福，而让一个贫民家庭感到快乐或许只需要一个面包或一碗热粥。不同的人对幸福的感受不同，实现幸福所需要的资本也就不同。

常言道：“有吃有穿就是好日子。”但是，平淡的有吃有穿的幸福感对于很容易边际效应递减，人们开始觉得不满足，要追求更高的享受及更丰富物质生活。所以，没钱的总认为有钱的好，而有钱的又开始怀念白手起家、糟糠夫妻时候的甜蜜。不知满足的人们总是这山望着那山高。或许正如《东邪西毒》中那段经典台词所言：“每个人都会经历这个阶段，看见一座山，就想知道山后面是什么。我很想告诉他，可能翻过去山后面，你会发觉没有什么特别，回头看会觉得这边更好。”

锦上添花不如雪中送炭

《商道》中的主人公林尚沃当时资助了一个落魄而又充满非议的

人。没想到数年后，此人带着满满的一车人参回来要送给他。林尚沃拒绝了，而达成了一个新的协议：林尚沃付给此人5万两银子买下了这批价值10万两银子的人参，两人各取所需，成了对半分。由于林尚沃慧眼识英雄才做成了这批大买卖，8年之内用3000两银子挣来5万两，而这个人也因为遇到林尚沃才使自己的生意获得成功，成了大富翁。

我们常说，要多做雪中送炭的事，向落魄的人伸出援手；不要只想锦上添花，不总是向成功的人送上掌声。这话是符合经济学理论。对于困难中的人，他能得到别人的支持，其“效用”也许足以改变他的一生；而对于一个青云直上、风头正劲的人来说，别人同样程度的支持或者就不值一提。

雪中送炭和锦上添花都是常用的感情投资手段，虽然二者都是“给”，都是感情投资，但由于给的对象不同、东西不同、时机不同，效果也自然不同。

比如，一个人有100元钱，给一个街头饥肠辘辘的乞丐，也许就救活一条生命，给一个百万富翁，也许他连眼皮都不会抬一下。如果用数值来衡量100元钱的作用，这100元钱对于乞丐来说，其作用可能达到100，而对于富翁来说，其作用也许就仅有1。

从社会总效用来看，将这100元钱给了乞丐，社会总效用（即社会整体满足程度）就会增加100个单位，而给了富翁，社会总效用仅增加了1个单位。显然，为求得社会福利最大程度的改进，这100元钱自然应该给乞丐。

“炭”对于“雪中人”来说，效用很大；而“花”对于“锦上人”来说，效用就小得多。因此，“雪中送炭”的价值远超过“锦上添花”的价值。

既然雪中送炭的价值远超过锦上添花，为什么这个世界上有那么多人却热衷于锦上添花的工夫而不去做雪中送炭的好事呢？这里涉及的是另外的经济学分析方法，即成本与收益分析法。

还是假设一个人有100元钱，如果他送给了一个乞丐，尽管对于

乞丐来说意义重大，但作为出资者，他或许根本就没有任何收益；而如果这 100 元钱给了一个百万富翁，尽管富翁眼皮也未必抬一下，但一高兴，说不定回报这个人更多。于是，便有了“穷在闹市无人问，富在深山有远亲”的现象出现。

再比如在婚丧娶嫁的时候，有权有势的人家总是高朋满座，而穷苦人家则冷冷清清。人们之所以愿意提着重礼为权势人家祝贺或者哀悼，就是因为人们感到自己能得到预期的收益，即送出去的礼将来能够有回报。另外，借此和权势人家拉拢关系，联络感情，说不定日后还能为自己办什么事情。而给穷人送礼，打水漂的风险就要大得多。

传统的观念认为这是一种势利，但在经济学家的眼中，这是一种理性。理性地处理人际关系，能够使人更加理智和严谨，减少麻烦和损失。人们都会有这样的感受，富人借钱很容易，而穷人借钱却很难。

其中缘由，就是有着付出与回报的问题。借钱给富人，一是不担心富人将来还不起，再者就是我们今天帮了富人的忙，日后也有可能用得着富人的时候。而借钱给穷人，则风险相当大，很可能是“刘备借荆州，一借不还”。即便穷人人品很好，不是那种赖账的人，但他偿还能力的有限性却不能不让人担忧。

那么，雪中送炭的事到底谁应该去做呢？从经济学原理看，应该是政府去做。在经济学中，政府与“经济人”是有分工的。经济人讲求净收益最大，任何一笔投资都不能不计算回报，因此，经济人更多的就是做锦上添花的事；而政府的角色是使社会福利最大化，因此，政府需要担当起雪中送炭的角色。

实际上，对于理性的经济人来说，雪中送炭要比锦上添花更划算。首先，相对成本要低。“炭”的价钱比“花”的价钱更便宜。其次，雪中送炭的回报高。“汉初三杰”之一的韩信，年轻的时候饿过肚子，一位漂洗衣服的大娘经常给他饭吃。待韩信封侯后，回报漂母一千金。以几碗米饭换得千金，可见雪中送炭的回报之高。

当他人口干舌燥之时，我们奉上一杯清水，这胜过九天甘露。如果大雨过后，天气放晴，再送给他人雨伞，这已没有丝毫意义了。

做人也有成本和边际效应的问题，在他人处于困境时，主动上前帮忙，在他人发达后再去拉拢，效果自然不同。所以，平时在他人最困难之时伸出援手，会让他感动一生，一辈子记住我们的好处。那么当我们需要帮忙时，他也会竭力相助。

在现实生活中，有很多人常常主动帮助那些身陷困境中的人，如接济身边生活困难的人以便他们能够生存，帮助那些失学儿童重返校园，给贫困地区和灾区的人们以物质援助，或者向社会公益事业进行捐献。

他们的做法在经济学家看来，是一种超乎理性之上的理性，是一种高境界的理性。他们的付出，也许终生都不会得到受助者的回报，但是却从另外一个方面增加了他们做人的道德砝码，即提高了他们在人们心目中的威望和声誉。而这种威望和声誉，是一种无形的财富，是用金钱难以买到的财富。

锦上添花给人的回报是现实的，而雪中送炭给人的回报却是潜在的。

没有雪中送炭，这个世界会是一片寒冷，没有人情味；没有锦上添花，这个世界又会少一些美丽，仍然没有人情味。雪中送炭是一种美德，锦上添花也是一种美德。

做好事的副作用

《世说新语·贤媛篇》里有这样一则故事：三国时，吴国有个叫赵姬的女人。闺女出嫁前，她神色凝重地叮嘱道：“到了婆家，你可千万不要做好事。”闺女不解，思考后小心翼翼问母亲：“您不让我做好事，那我可以做坏事吗？”母亲立刻正色道：“好事都不能做，更何况是坏事！”

这位母亲正是深谙边际效应递减规律。母亲担心女儿一直做好事，婆家会认为这个媳妇天生就是这样，对她所做的好事不会记上

心，反而会有更多的要求，甚至不允许她日后出现一点点的细小差错。

余嘉锡在其《世说新语笺疏》中为赵姬的话语心生感慨，他说：“盖古之教女者之意，特不愿其遇事表暴，斤斤于为善之名，以招人之嫉妒，而非禁之使不为善也。”好事不是不可以做，怕的是他人习惯了这样做，甚而认为就该这样做。

茨威格写了一部小说《同情的罪》。奥匈帝国年轻的军官霍夫米勒偶然结识了贵族姑娘艾迪特。艾迪特下身瘫痪，不能行走。霍夫米勒对艾迪特的不幸深表同情，经常怀着悲悯的心灵去探望她，抚慰她。时间久了，艾迪特爱上了英俊善良的霍夫米勒，她认为霍夫米勒是出于对她的爱才到自己家里来的。后来，艾迪特向霍夫米勒表达了对他的爱意，霍夫米勒随即陷入苦恼当中，因为他的初衷与艾迪特希望的结果南辕北辙。

生活里常有这样的事，一个人得到第一次帮助时，他会施助者心存感恩。第二次，他的感恩心里就会淡化，到了N次以后，他简直就理直气壮地认为这都是应该为他做的，甚至当没有了这种帮助时，他会施助者心存怨恨。

古时候，有两户人家是邻居。两家平日里相处得不错，关系很融洽。两家都以种田为生，其中一家的人更勤奋一些，家中条件也更宽裕。

有一年遇上旱灾，两家都颗粒无收。穷家每年都没有多少富余，就指望着田里的收成过活，眼看着一家人就要饿肚子了。而富家因为往年有结余，家里有不少储备的粮食，看到邻居家有困难，富家送去了一升米，解了穷家的燃眉之急。

因为这一升米，穷家才没有在灾年饿死。度过灾年后，穷家家长专门去富家拜谢。交谈之中，又提到穷家现在连吃饭都很困难，下一年的种子更没有着落。于是，富家再一次表现慷慨，又拿出一斗粮食

给穷家。

回家后，穷家人商量这一斗粮食应该怎么分配。分来分去，最后发现，除了吃以外，这斗粮食根本不够明年地里的种子。于是，穷家开始抱怨起来，觉得富家太过分了，既然有富余，就该多给他们一些粮食。心里有了怨气，就难免到处说富家坏话。

没过多久，富家知道了穷家的抱怨。富家人非常生气，心想：“我白送你们这么多的粮食，不仅不感谢我，还到处说我坏话，太不像话了。”于是，富家断绝了和穷家的来往。

本来关系挺好的两家人，却因为由一升米提高到一斗米而成为仇人。这就是俗语中常说的“一把米养个恩人，一斗米养个仇人”。

一个人在饥寒交迫的时候，得到一把米，能解决他的生存问题，他自然会感激不尽。不过，如果继续给他米，那么这个人就会觉得理所当然，慢慢会变得心安理得。一把米已经不够了，两把、三把，甚至更多，对他来说，欲望已经被放大。

施恩不图报，这是很多人帮助他人的初衷。然而，当“滴水之恩，涌泉相报”走向了“理所当然，恩而不谢”，人们还能坚持把好事做下去吗？

协和谬误： 欲罢不能的困局

认赔服输，尽早出局

20 世纪 60 年代，英国和法国政府联合投资开发大型超音速客机，即协和飞机。在当时，开发一种新型商用飞机可以说是一场豪赌。单是设计一个新引擎的成本就可能高达数亿美元。想开发更新更好的飞机，实际上等于把公司作为赌注压上去。但是英法两国的政府主意已定，坚决投资开发。在飞机的研制过程中，英法政府发现：继续投资开发这样的机型，花费会急剧增加，且这样的设计定位能否适应市场还不知道，而停止研制将使以前的投资付诸东流。随着研制工作的深入，他们更是无法做出停止研制工作的决定。

协和飞机最终研制成功，但因飞机的缺陷（耗油大、噪音大、污染严重、成本太高等），不适合市场竞争，最终被市场淘汰，英法政府为此蒙受很大的损失。在这个研制过程中，如果英法政府能及早放弃飞机的研发工作，会使损失减少，但他们没能做到。

后来博弈专家就把这种因一个错误而诱发更多错误的困境叫做“协和谬误”。协和谬误给我们的启示在于：在错误已经发生的情况下，我们要做的不是错上加错，而是认赔服输，尽早出局以减少损失。

一位母亲让孩子拿着一个大碗去买酱油。孩子来到商店，付给卖酱油的人两角钱，酱油装满了碗，可是酱油提子里还剩了一些。卖酱油的人问这个孩子：“孩子，剩下的这一点酱油往哪儿倒？”“请您往碗底倒吧。”说着，他把装满酱油的碗倒过来，用碗底装回剩下的酱油。碗里的酱油全洒在了地上，可他全然不知，捧着碗底的那一点酱油回家了。

他端着一碗底的酱油回到家里，母亲问道：“孩子，两角钱就买这么点酱油吗？”他很得意地说：“碗里装不下，我把剩下的装在碗底了。您着什么急呀，这面还有呢！”说着，孩子把碗翻过来，碗底的那一点酱油也洒光了。

当我们知道有些酱油已经洒掉了，无法挽回的时候，最明智的做法就是认赔服输，抑制住把碗再翻过来的冲动。因为这种冲动，我们有可能把剩在碗底的那一点酱油也搭进去。

实际上，很多人都在扮演故事里的孩子，自作聪明地企图把碗的全部空间都用上，期望可以把酱油全部拿回家，最后却因小失大，捧回家的只是一个倒扣着的碗，而碗里面酱油已洒光了。也许不是酱油这类可见的东西，我们不知自己曾经泼洒了什么，但会是弥足珍贵的。

古人说：“人非圣贤，孰能无过。”每个人都会犯错误，即使圣贤如孔子，也还是犯过“以貌取人，失之子羽”的错误。可是做错了事以后如何面对，却直接关系到为错误付出的代价。一旦做错了一件事，这件事也就算结束了。我们在检讨过之后，就必须全力以赴地去做下一件事。人生就像跨栏赛，我们不应该碰倒栏杆，要在最短的时间内跨过去就是了。如果一味地为碰倒的栏杆而惋惜和后悔，最终的成绩必然会大受影响。

为了平衡，我们既不要被太多的选择所困扰，也不要为那些做过和没有做过的事情而难过。从我们当下所做的事，当下所在的地方寻找成功，关键就在于端住自己的碗，不要试图去看另一面。

当我们知道已经做了一个错误的决策时，就不要再对已经投入的

成本斤斤计较，而要看对前景的预期如何。对前景的观望，使张果喜做出了一个明智的决定——暂时放弃。

美苏争霸与骑虎难下

在冷战期间，美苏为争夺霸权拼命发展武器，无论是原子弹、氢弹等核武器的研制，还是如隐形战斗机这样的常规武器的研制，双方均不甘落后。20世纪80年代，里根在位时准备启动“星球大战”计划，此举意味着两个超级大国的武器竞赛将进一步升级。美苏之间的武器竞赛相当于拍卖中轮番出价，双方均不断出更高的价，如果一方没有出更高的价钱，退了下来，即没有继续竞赛下去，那么意味着它在军备上的投入就没有效果，而对方将赢得整个局面。但如果继续竞赛下去，一旦支撑不住，损失也就越大。

1991年苏联的垮台在一定程度上是军备竞赛的结果。苏联将整个力量放在军备竞赛上，而民用建设无法跟上，国力不济，最终败下阵来。里根的“星球大战”计划其目的就是要拖垮苏联。

一旦进入骑虎难下的博弈，及早退出是明智之举，然而当局者往往很难做到，这就是所谓当局者迷。这种骑虎难下的博弈经常出现在国家之间，也出现在企业或组织之间，当然个人之间也经常碰到。20世纪60年代，美国介入越南战争就是一个骑虎难下博弈。赌红了眼的赌徒输了钱还要继续赌下去以希望翻本，也是骑虎难下博弈。其实，赌徒进入赌场开始赌博时，他就已经进入了骑虎难下的状态，因为赌场从概率上讲是肯定赢的。

一个年轻人离开故乡，寻求自己的前途。他动身前去拜访本族的族长，请求指点。老族长听说本族有位后辈要外出踏上人生的征途，就写了三个字——不要怕，然后望着年轻人说：“孩子，人生的秘诀只有六个字，今天先告诉你三个，供你半生受用。”

几十年后，这个从前的年轻人已是人到中年，有了一些成就，也

添了很多伤心事。回到了家乡，他又去拜访那位族长，才知道老人家几年前已经去世。家人取出一个密封的信封对他说：“这是族长生前留给你的，他说有一天你会再来。”他拆开信封，里面赫然又是三个大字——不要悔。

这个睿智的族长告诉我们，既然已经错了，就不要一味地懊悔，在错误中不停地纠缠，而必须要有“不悔”的勇气与智慧，放弃那些已经无可挽回的东西。想做出这样的决定，需要转换一个角度来看问题，考虑在没有付出成本或者付出成本比较低的情况下会如何决策，是一个很有效的“药方”。譬如，我们以每股 10 元买进一只股票，但现在的价格是每股 7 元，我们应该抛售吗？做这个决策时，我们要换位思考一下：假如我们是以每股 6 元或者每股 4 元买入这只股票的，我们会如何决策呢？如果打算卖掉的话，就证明我们对这只股票的前景并不看好，所以最好还是抛了它。如果我们看好这只股票的前景，那现在就不应把它出手。在一些大的项目上面，决策者也应该动用这种思维方式。

比如，我国的一些代工企业普遍面临着低利润的困局：40 美元的鼠标，生产它的苏州工厂只赚其中 3 美元，其余利润由品牌商、经销商和零配件供应商等分得；一把在加州商场售价 7 美元的玩具剑，在义乌为其加工的企业每件产品只赚人民币 1 分钱，但是贴牌之后经销商可以赚 5 美元……这种情况被形象地比喻为中国制造的“一美元困局”。即在全球产业链的分工中，中国被定位在最低端的制造加工环节，为发达国家做代工业务，被称为“世界工厂”或“世界车间”，而制造环节利润最低，只能在“十美元”的“一美元”中博取利润，另外“九美元”的利润由负责技术、品牌、零售等产业链更高端业务的国外企业收入囊中。

那我们如何来突围一美元困局了？很多企业正是在加工贸易学到了西方发达国家先进的制造技术和管理经验，并打开了西方市场，同时加大研发投入和创新，从而夺取 9 美元的价值，格兰仕从贴牌制造微波炉到自主研发光波炉就是很好的例子。

为了整体，放弃局部

在茫茫的草原上，为了争夺被狮子吃剩的一头野牛的残骸，一群狼和一群鬣狗发生了冲突。尽管鬣狗死伤惨重，但由于数量比狼多得多，也咬死了许多狼。最后，只剩下一只狼王与5只鬣狗对峙。显然，双方力量相差悬殊，何况狼王还在混战中被咬伤了一条后腿。那条拖拉在地上的后腿成为狼王无法摆脱的负担。

鬣狗还在一步一步靠近，突然，狼王回头一口咬断了自己的后腿，然后向离自己最近的那只鬣狗猛扑过去，以迅雷不及掩耳之势咬断了它的喉咙。其他4只鬣狗被狼王的举动吓呆了，都站在原地不敢向前。终于，4只鬣狗拖着疲惫的身体一步一摇地离开了怒目而视的狼王。

面对危险境地，狼王懂得牺牲一条腿来保全生命，这是一个十分无奈但是也十分聪明的选择，有着壮士断臂般的悲壮和豪迈。人生亦应如此，当生活强迫我们必须付出惨痛的代价以前，主动放弃局部利益而保全整体利益是最明智的选择。智者曰：“两弊相衡取其轻，两利相权取其重。”趋利避害，这也正是选择与放弃的实质。

壮士断臂的典故相信很多人都听过。

阖闾除掉吴王僚即位后，听说僚的儿子庆忌逃到了卫国，并在那边招兵买马，以图伺机复仇。庆忌是当时吴国的第一勇士，传说此人有万夫莫敌之勇。阖闾觉得庆忌是自己的心头大患，便和伍子胥商量，决定挑选一位智勇双全的勇士去刺杀庆忌。最后他们选定了善于击剑的要离，命他前往行刺。要离深知庆忌是一个行事谨慎的人，为了取得庆忌的信任，他不惜使用苦肉计，用剑斩断了自己的右臂，杀了妻子，逃到了卫国，并对外宣称是吴王阖闾断了自己右臂，杀害自己的妻子。要离到了卫国后求见庆忌，庆忌见状，对要离深信不疑，视为

心腹，常在左右。

终于有一天，要离找到了刺杀庆忌的良机，将庆忌杀死。要离回国后，吴王阖闾亲自迎接，并且要重重赏赐要离。要离不愿接受封赏，说：“我杀庆忌，不是为了做官发财，而是为了吴国的百姓生活安宁，免受战乱之苦。”说完，要离拔剑自刎。

壮士断臂启示我们，为了整体和全局的利益，有必要在一些事情的沉没成本变得不可接受之前，及时放弃它，尽管那是一件痛苦的事情。但是很多人在面对沉没成本时却往往因为没有这样的勇气和智慧而陷入“鳄鱼法则”的陷阱。

鳄鱼法则说的是假若一只鳄鱼咬住一个人的脚，而用手你试图挣脱脚，鳄鱼便会同时咬住他的脚与手。他愈挣扎，被咬住得就越多。实际上，明智的做法应该是：一旦鳄鱼咬住了他的脚，唯一的办法就是牺牲一只脚。

止损自然是很痛苦的，但是因此而保全了性命。美国通用公司的前CEO杰克·韦尔奇曾经把许多业绩不在业界前两名的事业部门关闭，这些都是痛苦的决定，但是为了整体的利益，必须当机立断，拿出勇气和魄力进行壮士断臂式的放弃。可是很多人在生活中会下意识地“把手伸进鳄鱼嘴里”，他们无法放弃或停止已经失去价值的事情。

要避免鳄鱼法则的陷阱，除了上面所讲的一些决策方面的知识之外，还有一样东西是十分重要的，那就是勇气。麦肯锡资深咨询顾问奥姆威尔·格林绍说：“我们不一定知道正确的道路是什么，但却不要在错误的道路上走得太远。”

比尔·盖茨为什么不弯腰捡钱

假如一个亿万富翁，他可以得到他想要的一切，也许在他的词汇里根本就没有“稀缺”这个词。但是，时间也是一种资源。他必须决定每天用多长时间开跑车，用多长时间打高尔夫球。如果把时间也算

在内，稀缺确实是每一个人的生活现实。我们每天都在面临着各种选择。

1998年，有一位名叫布拉德的电脑工程师，试图用一个简单的例子来形容比尔·盖茨当时的财富：如果地上有一张100美元的钞票，比尔·盖茨根本不用去理会，因为有弯腰捡钱的4秒钟时间，他完全可以挣到更多的钱——1998年，比尔·盖茨一共赚了78亿美元，这也意味着他每天有2000万美元的收入，每秒赚250美元。

比尔·盖茨是否应该弯腰捡钱，在博弈上就是时间成本的问题。在博弈中，任何一种选择都意味着付出一定的代价。当得到一个机会时，往往会失去另一个机会。而该选择哪个机会，就需要通过计算机成本来加以权衡，即选择一件东西的机会成本是为了得到这件东西所放弃的其他东西的价值。面对有限的资源，为了能够得到想要的，人们必须学会放弃。

从博弈上来讲，放弃是对各种机会成本进行考量后做出的一种选择，是对有限资源的再分配。通过放弃可以把有限的资源从利用效率较低的领域转移到利用效率较高的领域，从而获得更大的利益。

放弃并不容易，因为面对多重机会，选择总是困难的。不过，只要认清了机会成本，就能做出最经济、所获利益最大化的选择。对备选方案的经济效益作出最正确的判断与评价，必须在做决策前进行分析，将已放弃的方案可能获得的潜在收益作为被选取方案的机会成本计算在内。

如果是一个普通人看到地上有张100美元的钞票，一定会很开心地捡起来，因为弯腰对他来说机会成本几乎是零。但是比尔·盖茨如果看到地上的这张100美元的钞票，却很可能不会去捡。多人可能会认为他这样的行为是对财富的轻视。实际上，比尔·盖茨的弯腰成本是很高的。因为在这弯腰的瞬间，比尔·盖茨很可能做出一项伟大的商业决策。他的每个重要决策，带来的财富肯定要远超100美元。这就是比尔·盖茨弯腰的机会成本。

不仅仅在弯腰捡钞票这一特殊事例上，比尔·盖茨在早年面对选择时，也曾有过计算机会成本的事例。

1973年，年轻的比尔·盖茨进入哈佛大学学习法律。可是他对法律一直兴趣不大，反而对新兴的计算机情有独钟。19岁时，盖茨有了创办软件公司的想法，这个时候他就面临着一次选择：是继续学业拿到很多人梦寐以求的哈佛大学毕业证书，还是辍学去开办自己的软件公司呢？

比尔·盖茨从小热爱学习，能够顺利完成学业是他家人的期待，同时，哈佛大学的毕业证书也是他一直渴望得到的。但是，对计算机的狂热以及对于自己软件公司未来前景的看好，最终让比尔·盖茨选择放弃学业，辍学开办了微软公司。

事实证明比尔·盖茨对机会成本的选择是正确的，1999年美国《福布斯》杂志的世界富豪评选中，比尔·盖茨以净资产850亿美元荣登财富榜榜首。

在1999年3月，比尔·盖茨回哈佛大学参加一次募捐活动时，有记者问他是否愿意继续回哈佛上学，弥补辍学的遗憾。对于这个问题，比尔·盖茨笑而不答。比尔·盖茨的微笑已经很明显地表示，他已不愿为了哈佛的学位证书而放弃现在的事业。

在实现了创办软件公司的愿望后，比尔·盖茨完全可以继续学习深造，以实现他的哈佛梦想，可他再一次选择了放弃。

从博弈的角度来看，这个问题其实很简单。对于此时的盖茨来说，和放弃学业继续经营公司相比，放弃经营公司去上学的机会成本更大。更何况，以他在计算机领域的技术水平而言，上学对他来说获得的利益已无法和他经营公司的利益相提并论。如果以机会成本而论，比尔·盖茨拿到哈佛大学毕业证的机会成本就是世界首富的地位，对于盖茨来说，他当然会选择机会成本较小、利益较大的一方。

机会成本和通常会计学意义上的成本不同，它更是一个纯粹的博弈概念。人们计算机会成本是为了找到更好的选择组合，以获得最大的利益。

放弃是选择的另一种表达

两个贫苦的樵夫靠上山捡柴糊口。有一天，他们在山里发现两大包棉花，两人喜出望外。棉花价格高过柴薪数倍，将这两包棉花卖掉，足可供家人一个月衣食无虑。当下两人各自背了一包棉花，赶路回家。

走着走着，其中一名樵夫眼尖，看到山路上扔着一大捆布，走近细看，竟是上等的细麻布，足足有十多匹。他欣喜之余，和同伴商量，一同放下背负的棉花，改背麻布回家。他的同伴却有不同看法，认为自己背着棉花已走了一大段路，到了这里丢下棉花，岂不枉费自己先前的辛苦，坚持不愿换麻布。先发现麻布的樵夫屡劝同伴不听，只得自己竭尽所能地背起麻布，继续前进。

又走了一段路后，背麻布的樵夫望见林中闪闪发光，走近一看，地上竟然散落着数坛黄金，心想这下真的发财了，赶忙邀同伴放下肩头的棉花，改用挑柴的扁担挑黄金。

他的同伴仍不愿丢下棉花，还是枉费辛苦的论调，并且怀疑那些黄金是不是真的，劝他不要白费力气，免得到头来空欢喜一场。

发现黄金的樵夫只好自己挑了两坛黄金，和背棉花的伙伴赶路回家。两人走到山下时，无缘无故下了一场大雨，两人在空旷处被淋了个湿透。更不幸的是，背棉花的樵夫背上的大包棉花，吸饱了雨水，重得已无法背动。那樵夫不得已，只能丢下一路辛苦舍不得放弃的棉花，空着手和挑金子的同伴回家去。

面对来临的机会，人们常有不同的选择方式。有的人会审时度势，果断放弃之前的选择，做出目前情况下的更有利的选择；而有的人却像骡子一样，固执地不肯接受任何改变。

有时不切实际地一味执著，是一种愚昧与无知，而放弃则是博弈的一种智慧。在人生的每一个关键时刻，应审慎地运用智慧，做最正

确的选择，同时别忘了及时审视选择的角度，适时调整。要学会从各个不同的角度全面研究问题，放弃无谓的固执，冷静地用开放的心胸做事。

有一只猩猩，手里抓了一把豆子，高高兴兴地在路上一蹦一跳地走着。一不留神，手中的豆子滚落了一颗在地上。为了这颗掉落的豆子，猩猩马上将手中其余的豆子全部放置在路旁，趴在地上，转来转去，东寻西找，却始终不见那一颗豆子的踪影。

最后，猩猩只好用手拍拍身上的灰土，回头准备拿取原先放置在一旁的豆子。怎知那颗掉落的豆子没找到，原先的那一把豆子却全部被路旁的鸡、鸭吃得一颗也不剩了。

有时候，人们为了得到更多，而失去了不该失去的东西。想想我们现在，是否也放弃了本来拥有的一切，却偏偏去追求几乎是华而不实的东西？所以，我们都应当学会合理地放弃。

生活中，有时不好的境遇会不期而至，令我们猝不及防，这时我们更要学会运用博弈思维，勇于放弃。

迈克·莱恩是一名探险队员。1976年，他随英国探险队成功登上珠穆朗玛峰。就在他们下山的时候，天开始下大雪。每行走一步都极其艰难，最让他们害怕的是风雪根本就没有停下来的迹象。当整个探险队陷入迷茫的时候，迈克·莱恩率先丢弃所有的随身装备，只留下不多的食品，提出轻装前行。他的这一举动几乎遭到所有队员的反对，他们认为现在到山下最快也要10天时间。这就意味着这10天里不仅不能扎营休息，还可能因缺氧而使体温下降导致冻坏身体，那样，他们的处境将极其危险。

面对队友的顾忌，迈克·莱恩坚定地说：“我们必须而且只能这样做，这样的雪山天气10天甚至半个月都有可能不会好转，再拖延下去路标也会被全部掩埋。丢掉重物，就不允许我们再有任何幻想和杂念，只要我们坚定信心，就可以提高行走的速度，也许这样我们还

有生的希望!”结果,队友们采纳了他的建议,大家一路互相鼓励,忍受疲劳、寒冷,不分昼夜,只用了8天时间就到达了安全地带。恶劣的天气确实正像莱恩所预料的那样从未好转过。

这一年,英国伦敦国家军事博物馆负责人找到迈克·莱恩,请求他赠送给博物馆任何一件与英国探险队当年登上珠峰有关的物品,莱恩毫不犹豫地把他那次下山时因冻坏而被截下的10个脚趾和5个右手指尖交给了他。

正是由于莱恩当年一次正确的放弃,才挽救了所有队友的生命;也由于这个选择,他的登山装备无一保存下来,而冻坏的指尖和脚趾却在医院截掉后留在了身边。这是博物馆收到的最奇特而又最珍贵的赠品。

放弃与获取是一对矛盾的统一体。没有放弃就没有获取,得到的同时必然也会失去。学会选择,懂得放弃是利益的博弈权衡之道。放弃是智者面对生活的明智选择,只有懂得放弃的人才可能如鱼得水。

人的一生就如同演戏,对于每个人来说自己都是人生当中的导演,只有学会选择和懂得放弃的人才能创作出精彩的电影,拥有美好的人生。

人生短暂,与浩瀚的历史长河相比,世间一切恩恩怨怨、功名利禄皆为短暂的一瞬。得意与失意,在人的一生中也只是短短的一瞬。行至水穷处,坐看云起时,古今多少事,都付笑谈中。放弃是一种睿智,它可以放飞心灵,还原本性,使我们真实地享受人生;放弃是一种选择,没有明智的放弃就不可能拥有辉煌的人生。放弃绝不是毫无主见,随波逐流,更不是知难而退,而是一种寻求主动、积极进取的博弈态度。

有的时候,放弃一棵树,我们会得到整个森林;放弃一滴水,我们就会拥有整个大海;放弃一片洼地,我们就会占领一座高山。况且有些事情放弃了并不等于失去。当我们放弃了对梦的追求,回归现实,我们会发现那美好的一天正等待着我们,并为我们敞开了一扇通往未来的大门。

责任编辑：刘 臣

封面设计：三石工作室

内容全面 案例典型 讲解透彻 方法实用

懂得博弈论的诡计，
让你成为生活中的策略高手，在生存竞争中永立于不败之地

博弈听起来高深莫测，但其实是很好理解的，那就是每个竞争参与者在决定采取行动时，不但要根据自身的利益和目的行事，而且还要考虑到自身的决策行为对其他人可能产生的影响，以及其他人的行为对自己可能产生的影响，通过选择最佳行动计划，寻求收益或效用的最大化。也就是说，要在估计对方采取什么策略的基础上选择自己的恰当策略。

博弈论的诡计不仅在政治斗争、军事战略、商场竞争、国际外交等场合得到广泛的运用，而且在日常生活中人们也在不自觉地使用博弈论的诡计来以最小的代价获取最大的收益。比如股市上等待庄家抬轿的散户；等待产业市场中出现具有赢利能力的新产品，继而通过大举仿制而牟取暴利的游资；公司里不创造效益但分享成果的人，等等。甚至在人际关系的互动、职场关系的争夺、夫妻关系的冲突之中，都可能有人利用博弈论的诡计来达到不可告人的目的。因此，生活中的每个人都必须懂得博弈论的策略思维，这样才能及时识破他人的诡计，保护自身利益。而一旦你能够在生活和工作的各个方面把博弈策略运用得游刃有余，成功也就不远处向你招手了。

古语有云，世事如棋。生活中人与人之间难免有竞争和对抗，每个人如同棋手，其每个行为都如同在一张看不见的棋盘上布子，精明慎重的棋手们相互揣摩、相互牵制，人人争赢，下出诸多精彩纷呈、变化多端的棋局。《孙子兵法》曰：“凡战者，以正合，以奇胜。”又曰：“兵不厌诈。”所谓“奇”与“诈”也就是“诡计”。在这社会人生的弈局中，如果你不懂得一些博弈的策略思维，你就难免中别人的“诡计”，掉入陷阱，一着不慎，满盘皆输。

ISBN 978-7-5113-0956-3



9 787511 309563 >

定价：296.00 元（全四册）